



Impacto y compromiso colaborativos

en el sector que aborda la violencia sexual
contra la niñez y la adolescencia

Informe de la investigación



Los participantes en nuestra investigación

Reconocimientos

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a los participantes en las sesiones del laboratorio de aprendizaje y acción, quienes compartieron su tiempo y experiencia durante nueve meses de reflexiones colectivas: Child Helpline International, CRIN, ECPAT international, Elevate Children Funder's Group, Enda Jeunesse Action, Family for Every Child, ISPCAN, No Means No Worldwide, We Protect Global Alliance.

Agradecemos también sus contribuciones a través de las entrevistas de validación:

El representante de un donante anónimo
Claire Cody, investigadora sénior asociada, University of Bedfordshire
Ghazal Keshavarzian, consultora independiente
Nicole Pittman, directora ejecutiva, Just Beginnings Collaborative
Sean Coughlan, director, To Zero
Stella Duque, donante, Taller de Vida

Los participantes en nuestra investigación:

Aimé Y. Bada
Brendon Johnson
Heather Hamilton
Iain Drennan
James Suru Boyon
Jane Estes
Katherine Daiss
Katie Williams
Kirk Friedrich
Lucía Urrieta
Natalija Simović
Patrick Krens
Rajiv Roy
Victoria Cabral
Wilfried Onguene
William Gali

Este informe ha sido elaborado por Lucía Urrieta
(The Social Investment Consultancy)
y Miriam Sugranyes (The Rights Studio),
en colaboración con Katie Williams (Ignite Philanthropy)
y William Gali (Family for Every Child).

Contenidos

●	Acerca del laboratorio de aprendizaje y acción	7
●	Glosario Visual	9
1	● Nuestro proceso colectivo	13
2	● Lo que hemos descubierto	19
3	● Búsqueda del efecto palanca	31
4	● Nuestras recomendaciones	35
5	● Historias visionarias	49
●	Enseñanzas de este proceso colectivo	57

Acerca del laboratorio de aprendizaje y acción

[Ignite Philanthropy: Inspirar para Poner Fin a la Violencia contra las Niñas, los Niños y los Adolescentes](#) es un fondo filantrópico que apoya las iniciativas audaces para asegurar que toda niña, niño y adolescente tenga una vida libre de violencia.

La violencia contra la niñez y la adolescencia sigue aumentando en todo el mundo, a pesar del compromiso de cada país para erradicarla. Es endémica, está ligada a los impulsores estructurales, y no se puede resolver individualmente.

Es el poder lo que mantiene vigentes estos impulsores estructurales.

Creemos que se necesitan enfoques radicalmente diferentes para lograr un mundo donde se vuelva a equilibrar este poder, se erradique la violencia contra las niñas, los niños y los adolescentes (NNA) y donde la niñez y la adolescencia ejerzan sus derechos, forjen su futuro y vivan en paz.

Ignite Philanthropy acoge y apoya a una comunidad de organizaciones de redes regionales y mundiales centrales en el campo de la prevención de la violencia sexual contra la niñez y la adolescencia, conocida como la comunidad de Redes Estratégicas. Una de las actividades que se ofrecen a la comunidad son los **laboratorios de aprendizaje y acción**, que son espacios designados para que los miembros de una cohorte se reúnan e interactúen en torno a cuestiones clave a las que se enfrentan las organizaciones individuales y en la cohorte.

A partir de una reflexión colectiva en el verano de 2022, se decidió que uno de los temas prioritarios de aprendizaje sería identificar cómo los miembros de la cohorte podrían trabajar de manera más colaborativa e implicar actores externos en esa labor. En octubre de 2022, se puso en marcha la **investigación sobre el impacto y el compromiso colaborativos**, con el objetivo de identificar formas de trabajar con mayor equidad y colaboración como sector.





Glosario visual

Algunos de los conceptos que exploramos juntos para responder a nuestra pregunta:



Sistema: un «conjunto interconectado de elementos, organizados de forma coherente a fin de lograr algo». Un sistema debe contar con tres componentes: elementos, interconexiones y un propósito.¹



Variables: las variables son los elementos o «nodos» de un sistema y las piezas fundamentales de todo mapa de sistemas. Son los impulsores que influyen directa o indirectamente entre sí.²



Bucles de retroalimentación: todo está interconectado en los sistemas y ninguna fuerza existe de forma aislada. Los bucles de retroalimentación nos ayudan a identificar las conexiones causa-efecto entre los elementos del sistema. Existen distintos tipos de bucles, como los «bucles viciosos», en los que las cosas empeoran cada vez más; los «bucles virtuosos», en los que las cosas mejoran cada vez más, los «bucles estabilizadores», que evitan que las cosas empeoren; o los «bucles de estancamiento», que impiden que las cosas mejoren.³

Áreas de apalancamiento: las áreas de apalancamiento son los lugares de un sistema en los que se podría tener un gran impacto con esfuerzos o inversiones comparativamente modestos.⁴

¹ Meadows, Donella. (2008). *Thinking in Systems (Pensar en sistemas)*, p.11.

² Systemic Design Group. (S. f.). [System Mapping Toolkit \(Kit de herramientas de sistemas\)](#).

³ Basado en las definiciones de [Systems Practice \(Práctica de Sistemas\)](#) (Omidyar Group, 2017, p. 39) and the [System Mapping Toolkit \(Kit de herramientas de mapeo de sistemas\)](#) (Systemic Design Group).

⁴ "Systemic Design Group. (S. f.). [System Mapping Toolkit \(Kit de herramientas de mapeo de sistemas\)](#).



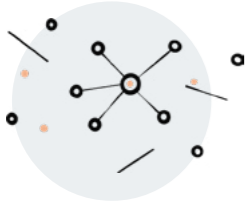
Modelos mentales: los modelos mentales son creencias y supuestos profundamente arraigados, así como formas de actuar asumidas que influyen en cómo pensamos, qué hacemos y cómo hablamos.⁵



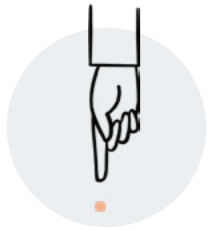
Dinámica de poder: la dinámica de poder se refiere a la distribución del poder de la toma de decisiones y de la influencia formal e informal entre las personas y las organizaciones.⁶



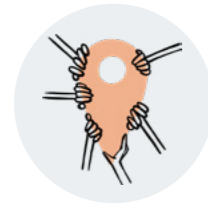
Un sistema equitativo: el sistema rectifica los desequilibrios de poder y permite una inclusión mayor y más profunda de perspectivas diversas. Se reconocen los sistemas de opresión y se los aborda.⁷



Un sistema coordinado: un sistema en el que se supera la fragmentación y se rompe el aislamiento en diferentes niveles (incluidas las escalas mundial, regional, nacional y local).⁸



Adultismo: la combinación de comportamientos y actitudes basados en el supuesto de que las personas adultas son mejores que los NNA y tienen autoridad para actuar sobre ellos sin su consentimiento. Este maltrato se ve reforzado por las instituciones sociales, las leyes, las costumbres y las actitudes.⁹



El sector de la violencia sexual (VS) contra la niñez y la adolescencia: durante nuestra investigación, adoptamos una definición amplia que abarca a todas las partes interesadas que tienen influencia formal o informal en la prevención y el tratamiento de la VS contra las NNA.

⁵ Kania, John, Kramer, Mark, Senge, Peter. (2018). *The Water of Systems Change (El agua del cambio sistémico)*. FSG, p.4.

⁶ *Ibidem*.

⁷ Basado en las conversaciones durante la primera sesión de la investigación.

⁸ *Ibidem*.

⁹ Bell, John (1995). "Understanding Adultism. A Key to Developing positive Youth-Adult Relationships" (*Entendiendo el adultismo. Una clave para desarrollar relaciones positivas entre NNA y adultos*). The Freechild Project.



Participación significativa de la niñez y la adolescencia: los NNA participan en un proceso mediante consultas, la toma de decisiones compartida, el diseño conjunto de programas, las estrategias e iniciativas o mediante el acceso a recursos flexibles para apoyar las iniciativas propias que ellos mismos dirigen. Por esta razón, deben existir mecanismos para que la niñez y la adolescencia tengan influencia, se respeten y se incluyan de forma segura.¹⁰



Enfoques informados por el trauma: las prácticas informadas por el trauma tienen en cuenta el impacto que los eventos traumáticos pueden haber tenido en la vida de las personas. Estas prácticas tienen por objeto generar conciencia sobre el impacto del trauma, prevenir la retraumatización en contextos destinados a brindar apoyo y desarrollar políticas y prácticas que ayuden a superar el trauma. En el centro de la práctica hay cinco principios: seguridad, confianza y transparencia, colaboración, elección y voz.¹¹

¹⁰ Booth, Georgia & Johnson, Ruby. (2022). *Cómo tejer un tapiz colectivo: guía práctica sobre la participación de la niñez y la juventud para financiadores*. Elevate Children Funders Group (ECFG).

¹¹ Adaptado de Dowding, Kerry. (2021). *Trauma-Informed Social Research: a Practical Guide (Estudio social informado por el trauma: una guía práctica)*. Fulfilling Lives.



1. Nuestro proceso colectivo

Este laboratorio de aprendizaje y acción (o «investigación») consistió en 8 sesiones en línea de 90 minutos cada una, en las que los miembros de la cohorte trabajaron con los conceptos de cambio sistémico y participaron en ejercicios prácticos aplicados a su trabajo.

Como parte de este proceso, 15 participantes (representantes de 10 organizaciones) han realizado un ejercicio de mapeo de sistemas con las metas siguientes:

- Comprender cuáles son los desafíos sistémicos más amplios a los que nos enfrentamos en nuestra misión colectiva para poner fin a la violencia contra los NNA, incluidas las dinámicas de poder y de liderazgo.
- Comprender cómo podemos trabajar de forma más colaborativa como cohorte para lograr un impacto sistémico más amplio.
- Evaluar dónde puede haber oportunidades y carencias en nuestras propias redes y estrategias de participación.
- Identificar el potencial de colaboración con otros, y cómo podemos implicar a actores externos y partes interesadas clave (NNA, sobrevivientes, responsables políticos, activistas, académicos) para lograr un impacto sistémico, y avanzar hacia una mayor equidad y representación.

El problema que identificamos

El sector de la violencia sexual contra los NNA está fragmentado y dirigido principalmente por unas pocas partes interesadas (donantes importantes y organizaciones internacionales). Esto conduce a la insuficiencia de recursos, la duplicación de esfuerzos, la desconexión entre los diferentes niveles (mundial, regional, nacional, local), la invisibilidad de temas esenciales y la exclusión de voces diversas, especialmente las de las NNA.

Nuestra pregunta de investigación

Para hacer frente a este problema, el grupo exploró la posibilidad de dos preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las fuerzas y los impulsores que perpetúan los desequilibrios de poder y mantienen el aislamiento en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia?
- ¿Qué intervenciones conducirían a un sector de la VS contra la niñez y la adolescencia más equitativo y coordinado?

En última instancia, el grupo optó por centrarse en la segunda pregunta, ya que quería que el proceso se orientara a la acción.

Para crear estos grupos temáticos, nos inspiramos en el marco de *The Water of Systems Change (El agua del cambio sistémico de ESG)*. Esta herramienta presenta estos tipos de cambio como las seis condiciones del cambio sistémico.

El libro de ejercicios *"Systems Practice" (Práctica de Sistemas)* de Omydiar Group, nos orientó acerca de los distintos tipos de bucles de retroalimentación, así como sobre los diferentes pasos para identificar el efecto palanca.

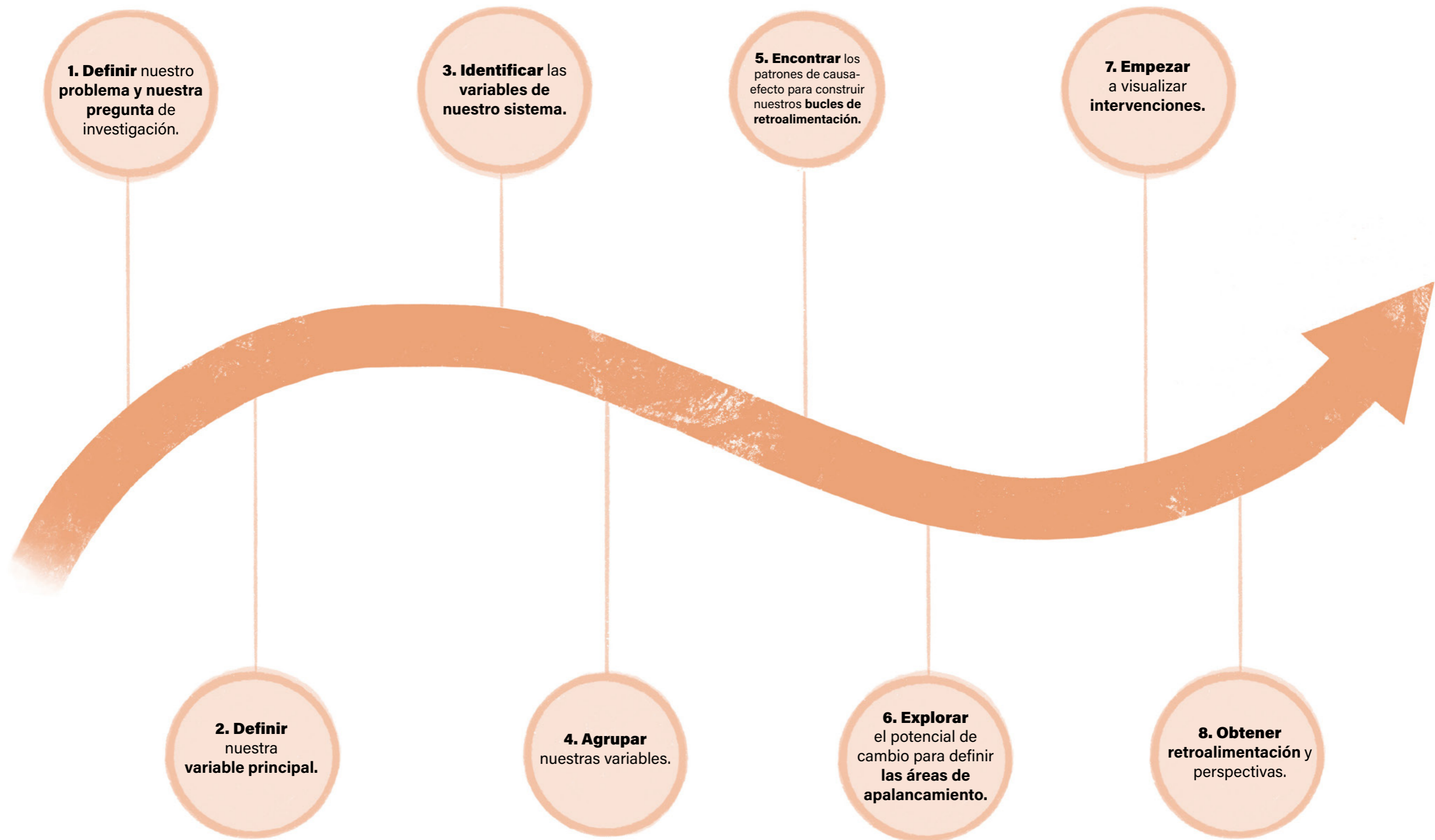
Para plantear nuestro problema, nos inspiramos en el *"System Mapping Toolkit" (Kit de herramientas de mapeo de sistemas)* del Systemic Design Group. La *1-2-4-All methodology* (Metodología 1-2-4-todos) nos ayudó a explorar todos los problemas que identificamos en el sistema y acordar el problema en que centraríamos nuestro proceso.

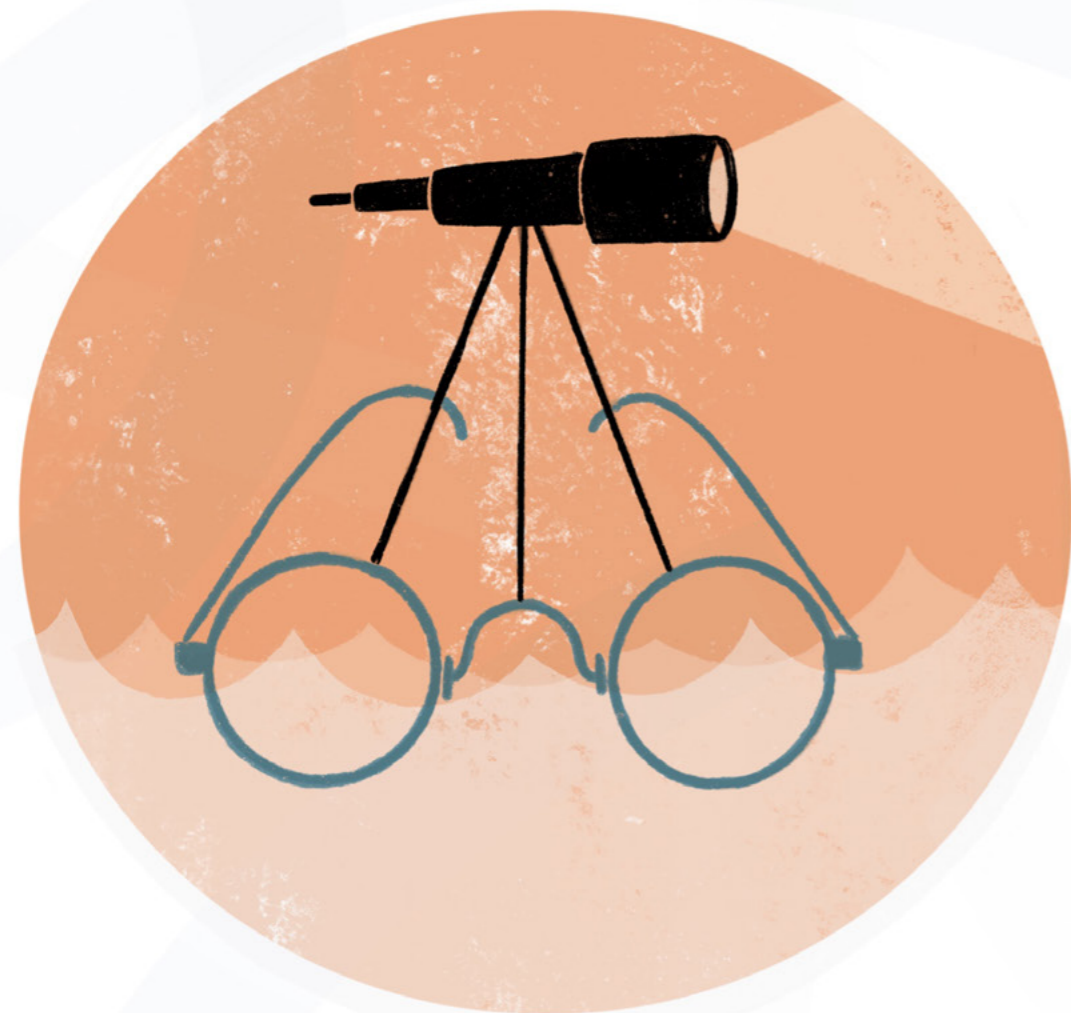
El *"System Mapping Toolkit" (Kit de herramientas de mapeo de sistemas)* nos proporcionó directrices para una buena pregunta de investigación y nos ayudó a decidir entre una pregunta explicativa (P. 1) y una pregunta prescriptiva (P. 2).

Responder a la pregunta de investigación

En el camino para responder a la pregunta de investigación, los participantes siguieron varios pasos:

- Primero, definimos nuestra variable principal, que es el nivel de colaboración equitativa entre las partes interesadas en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia.
- Luego identificamos qué factores (variables) influían en el nivel de colaboración equitativa entre las partes interesadas en el sector de la violencia sexual contra NNA.
- A continuación, agrupamos las variables por tipo de cambio. Este podría ser:
 - Cambio estructural (políticas, prácticas y flujos de recursos).
 - Cambio relacional (relaciones y conexiones, y dinámica de poder).
 - Cambio transformador (modelos mentales).
- Determinamos los efectos que los diferentes factores tenían entre sí, identificando los bucles de retroalimentación (los patrones de causa-efecto que conectan las variables).
- Exploramos qué partes interesadas tenían importancia e influencia dentro de nuestros grupos temáticos.
- Examinamos qué áreas tenían potencial de cambio y definimos las áreas de apalancamiento.
- Empezamos a prever intervenciones para explorar esas áreas de apalancamiento.
- TSIC realizó una serie de entrevistas con las partes interesadas identificadas, con los participantes y con los miembros para incorporar perspectivas más amplias a la reflexión colectiva.





2. Lo que hemos descubierto

Para comprender mejor las distintas dinámicas en juego en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia, adoptamos un enfoque de cambio sistémico, el cual reconoce la complejidad del cambio y que los diferentes elementos del sistema se influyen mutuamente de forma no lineal. Por ello, utilizamos un mapa de sistemas con el fin de identificar y captar algunas de las fuerzas visibles y ocultas que impulsan nuestro sistema. El objetivo era traducir visualmente la compleja dinámica que influye en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia.

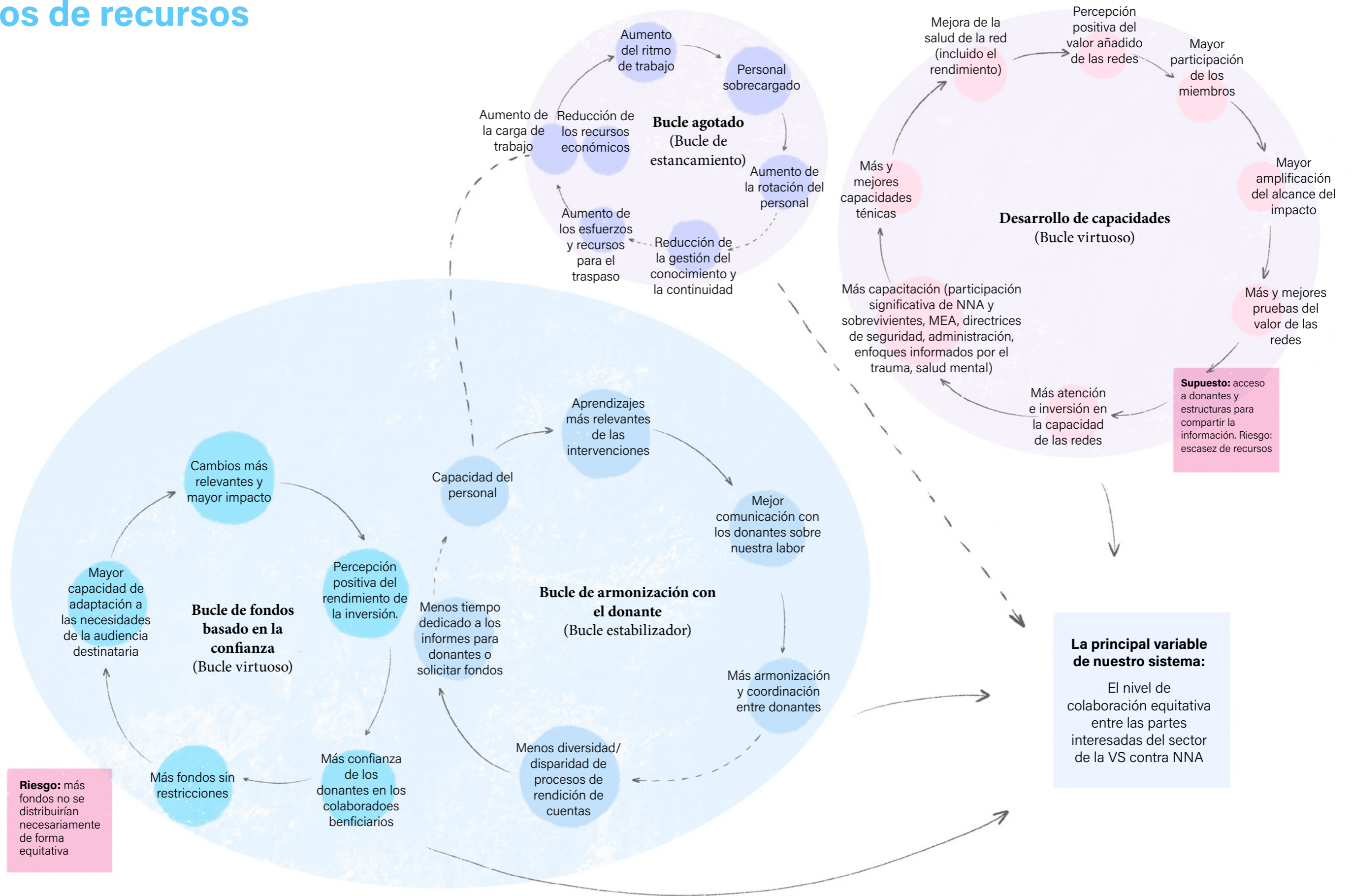
Nuestro mapa se compone de varias piezas: variables y conexiones causa-efecto que forman bucles de retroalimentación. Cada bucle cuenta una historia del sistema, que hemos nombrado e identificado como **virtuoso** (las cosas siguen mejorando), **vicioso** (las cosas siguen empeorando), **estabilizador** (evita que las cosas empeoren), o **de estancamiento** (impide que las cosas mejoren). Las flechas que conectan los bucles nos ayudan a visualizar cómo las variables se influyen mutuamente: las flechas continuas muestran cuando las variables trabajan en la misma dirección (reforzándose entre sí) y las flechas punteadas muestran cuando trabajan en direcciones opuestas.

Las historias que transmiten los bucles de retroalimentación se agrupan en torno a 5 tipos diferentes de cambio: (1) flujos de recursos, (2) políticas y prácticas, (3) relaciones y conexiones, (4) dinámica de poder y (5) modelos mentales.

En las páginas siguientes se presentan las dinámicas que se identificaron de forma colectiva a través de nuestro proceso de mapeo. Los bucles de retroalimentación se muestran por grupos temáticos para facilitar la lectura. Sin embargo, las distintas partes de los mapas están interconectadas y forman un todo. Puede consultarse el mapa completo [aquí](#).

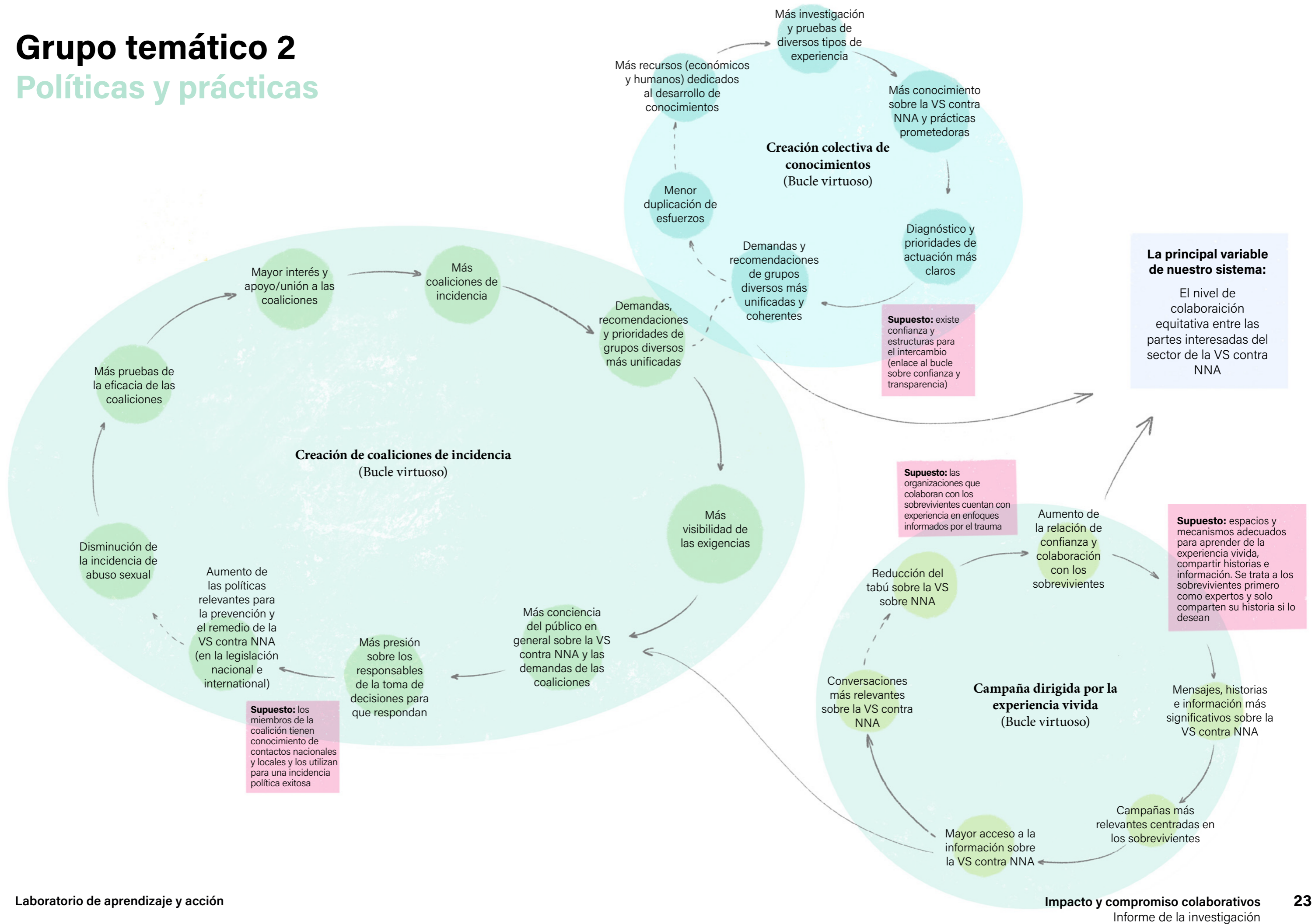
Grupo temático 1

Flujos de recursos



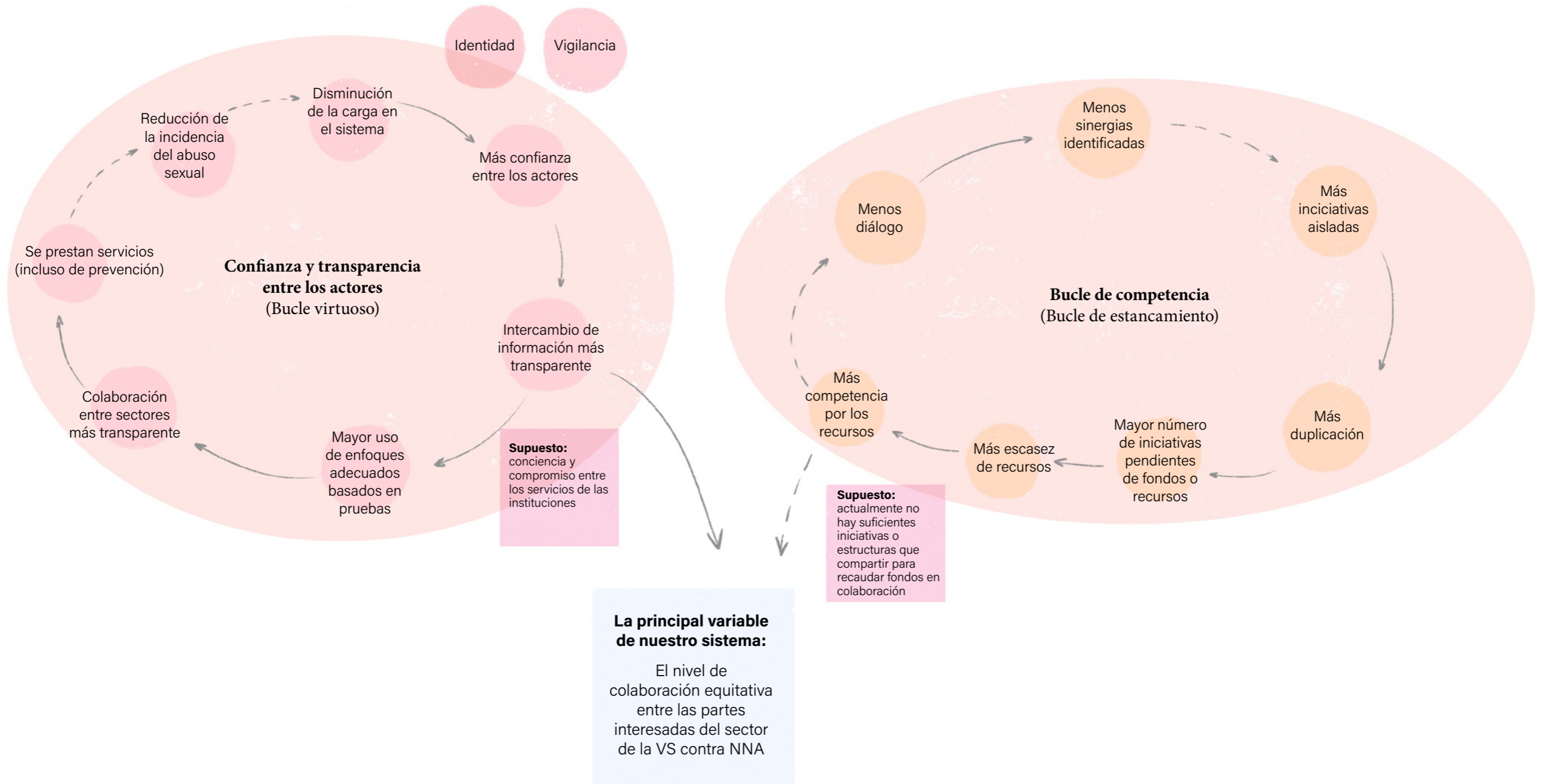
Grupo temático 2

Políticas y prácticas



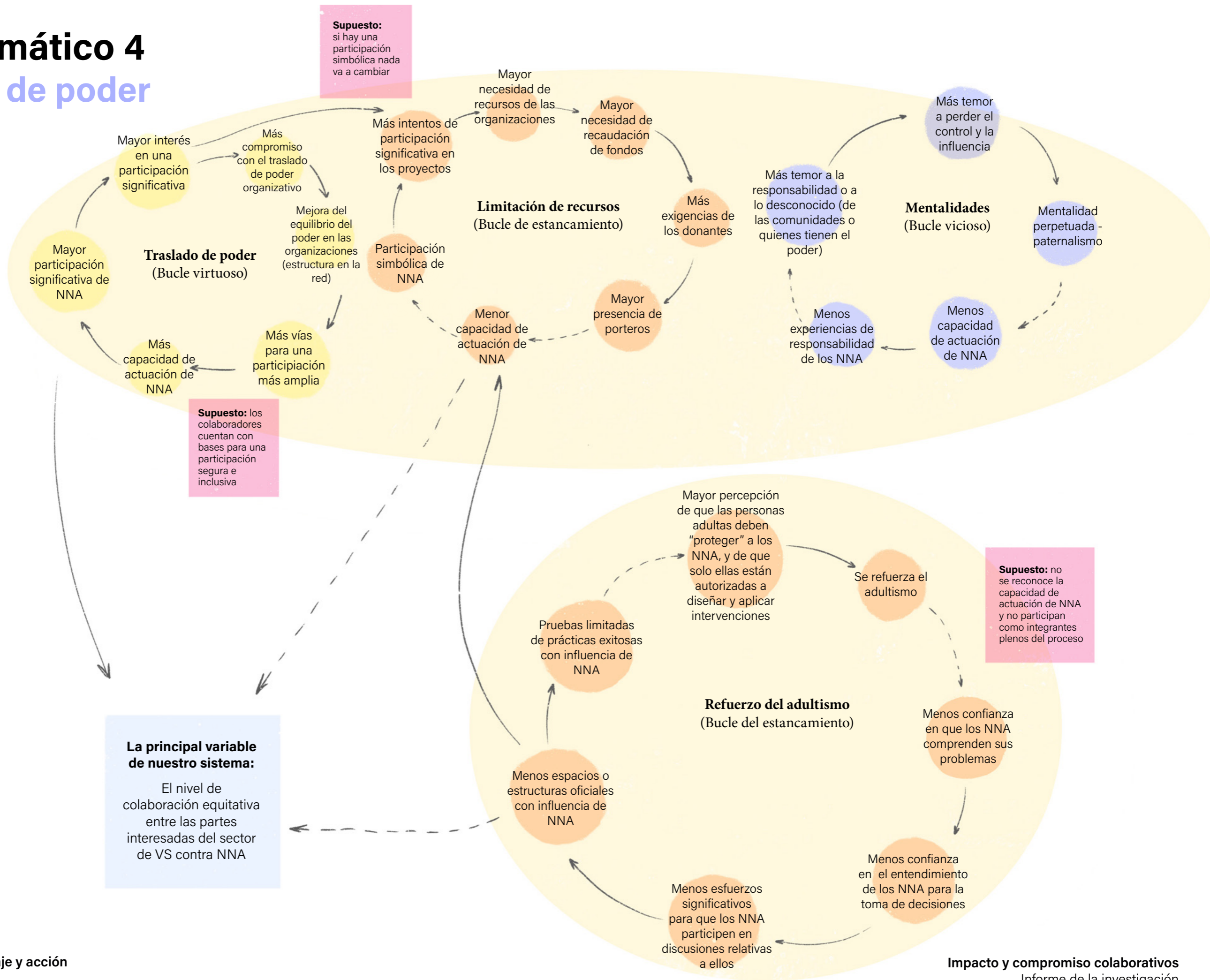
Grupo temático 3

Relaciones y conexiones



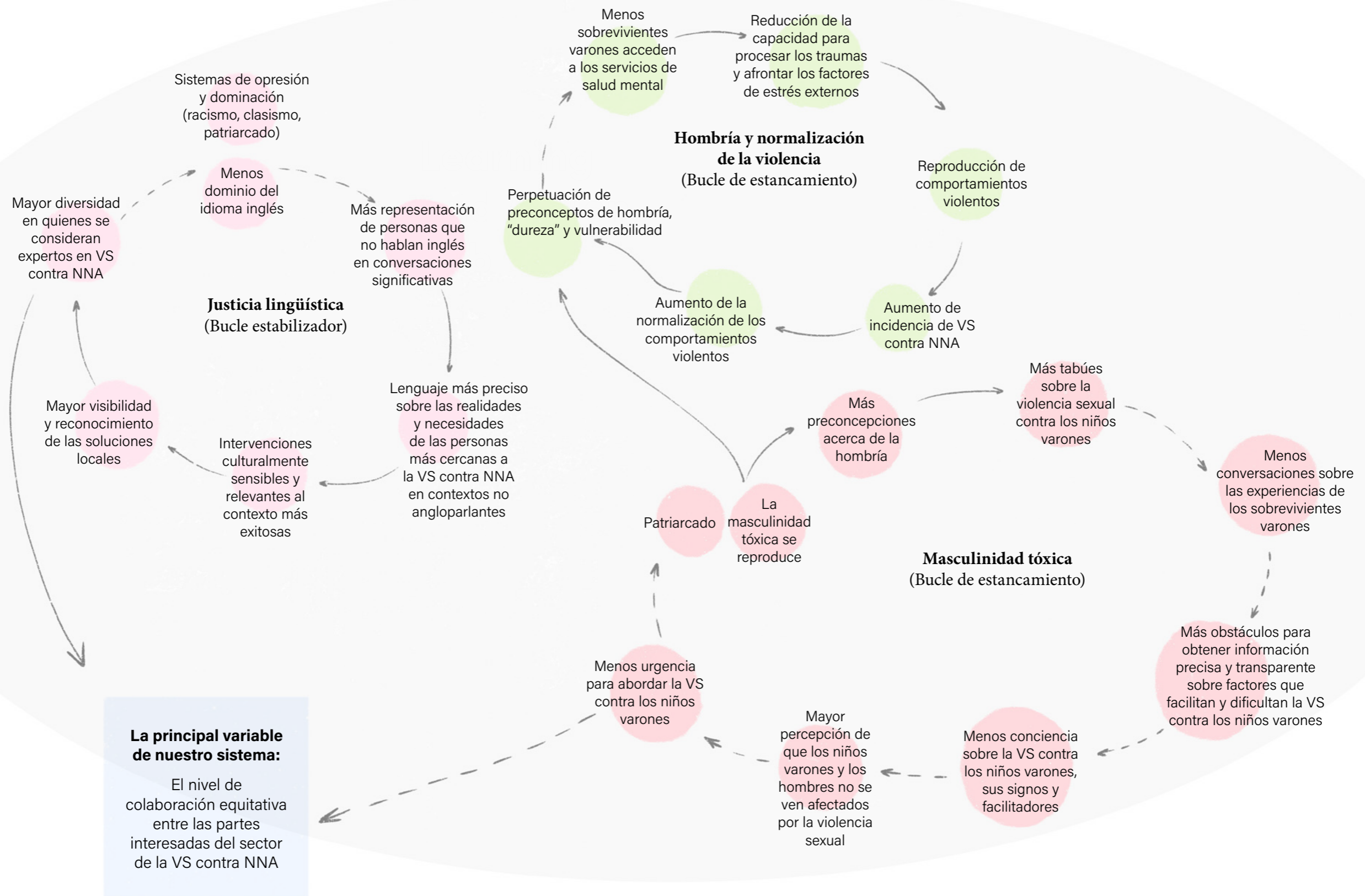
Grupo temático 4

Dinámica de poder



Grupo temático 5

Modelos mentales





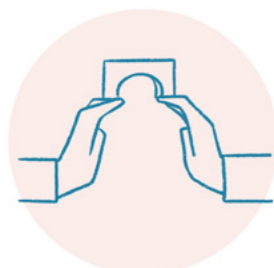
3 • **Búsqueda del efecto palanca**

A partir de la dinámica trazada a lo largo de nuestro trayecto, el grupo identificó áreas de apalancamiento, es decir, áreas en las que podríamos centrarnos y en las que un esfuerzo (relativamente) pequeño podría producir un gran impacto en todo el sistema. Hablamos de áreas de apalancamiento, en contraposición a puntos de apalancamiento, dado que reconocemos la necesidad de múltiples soluciones entrelazadas, y no de intervenciones únicas.

Estas áreas de apalancamiento se ofrecen como pistas para explorar la acción colectiva, basada en la influencia y la capacidad de las partes interesadas. Nuestras reflexiones dieron lugar a las diez dimensiones siguientes:



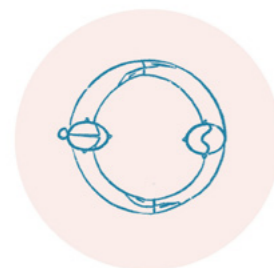
Desarrollo de capacidades para mejorar la salud de las redes, lo cual incluye la administración del conocimiento, así como el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje.



Promoción de la filantropía basada en la confianza, incluidos el desarrollo de pruebas de los beneficios de este enfoque y el fomento de una cultura de aprendizaje honesto.



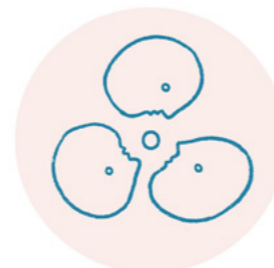
Armonización y coordinación de los donantes, que incluye la captación de enseñanzas sobre el impacto de la fragmentación de los donantes y la organización de espacios para el diálogo y la toma de decisiones.



Confianza y transparencia entre las partes interesadas, lo que incluye fomentar espacios seguros para el intercambio transparente y la difusión de conocimientos.



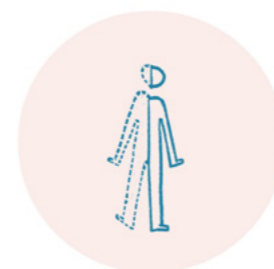
Participación significativa de la niñez y la adolescencia, incluida la difusión de pruebas sobre el impacto positivo de la actuación de los NNA, y la elaboración de directrices para una participación significativa que equilibre los derechos y la protección de la niñez y la adolescencia.



Coaliciones de incidencia, que incluye la creación de alianzas genuinas con organizaciones dirigidas por sobrevivientes y comunidades locales, que amplifiquen su trabajo mediante el poder compartido y las recomendaciones unificadas.



Argumento a favor de las redes, por ejemplo con el desarrollo de materiales de comunicación de interés sobre el valor de las redes.



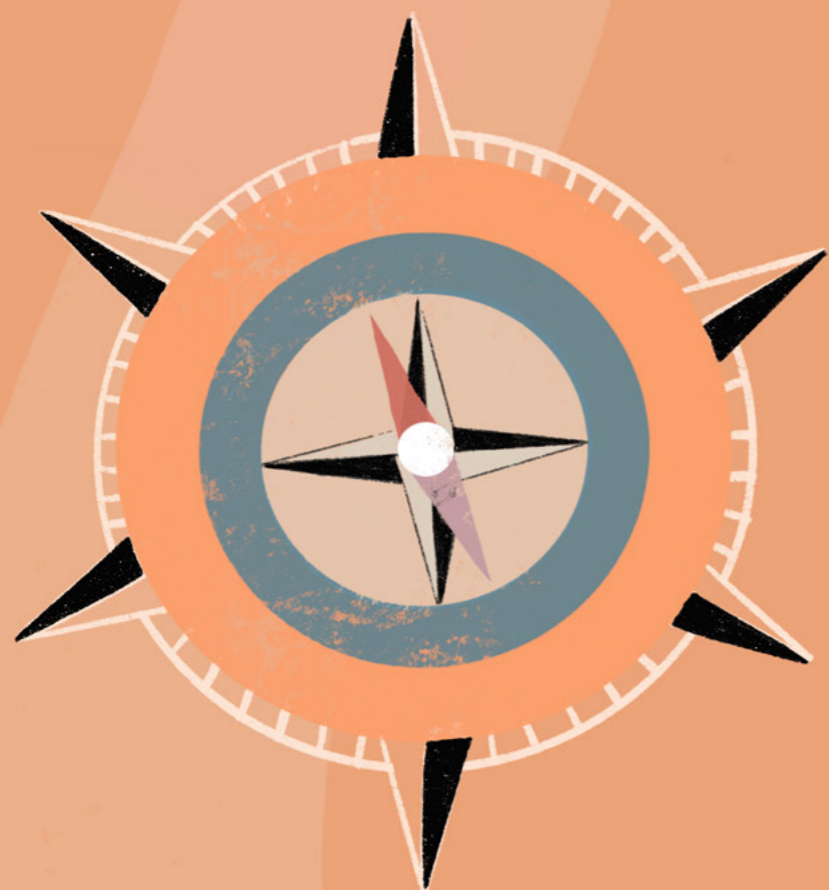
Tratamiento del trauma y el estigma en torno a la violencia sexual contra la niñez y la adolescencia, lo cual incluye crear espacios informados por el trauma para abordar los tabúes, los conceptos erróneos y la masculinidad tóxica.



Promoción de la justicia lingüística en el sector, incluido el desarrollo de un estudio de caso sobre sus beneficios.



Exploración de las oportunidades de investigación, incluso sobre temas específicos (por ejemplo, las causas fundamentales que perpetúan la VS contra la niñez y la adolescencia (codirección con los NNA).



4 • Nuestras recomendaciones

Nuestra reflexión colectiva nos ha permitido identificar un número de pistas para la acción colectiva. Están relacionadas con las distintas áreas de nuestro mapa y con las oportunidades de apalancamiento y colaboración identificadas por los participantes. Se presentan como intervenciones iniciales para explorar, las cuales se abordarán con más detalle como los próximos pasos.

Informarán a la comunidad de Redes Estratégicas a medida que reflexionen juntos sobre sus próximos pasos, pero también servirán de invitación a otros actores del sector para que consideren áreas de posible colaboración.

FLUJOS DE RECURSOS

Acerca de la armonización de los donantes

El problema

La provisión sostenible de recursos es uno de los retos clave para muchas redes y colaboradores del sector que trabajan para combatir la VS contra la niñez y la adolescencia. La dificultad por conseguir recursos se ve agravada por la disparidad de requisitos y procesos de rendición de cuentas de los distintos donantes. Esto lleva a las organizaciones a dedicar mucho tiempo a presentar informes y solicitar fondos. Hay espacios para la armonización de los donantes, pero no siempre se logra una coordinación práctica.

¿Dónde podemos provocar el cambio?

– Organizar espacios para que los donantes no solo discutan y armonicen, sino también coordinen sus prioridades, requisitos y formas de trabajar.

Salir del bucle de estancamiento:

Los pasos siguientes permitirían poner en marcha esta área:



Facilitar espacios y diálogos para la coordinación de los donantes, que les permita compartir y armonizar sus prioridades y establecer directrices prácticas para sus alianzas con redes y colaboradores de campo. Esto aumentaría la capacidad de estas organizaciones, liberaría recursos para realizar intervenciones y captar de ellas enseñanzas relevantes.



Las redes y los colaboradores del sector podrían **unirse para desarrollar un caso y un mensaje unificados** que presenten una clara oportunidad de impacto, que muestren las repercusiones de la fragmentación y puntos para una mejor coordinación. Esto serviría como una herramienta para las conversaciones internas entre los grupos de donantes, y para facilitar la toma de decisiones sobre áreas específicas de inversión.



Sería también importante **identificar los obstáculos y los impulsores de la discordancia de los donantes** (por ejemplo, los requisitos de la junta directiva, los impulsores de la toma de decisiones estratégicas, las restricciones geográficas), abordándolos en la medida de lo posible en el caso colectivo para obtener fondos. Para ello se deberían tener en cuenta los distintos tipos de donantes (individuales, multilaterales, etc.).



Las redes y los colaboradores en este campo podrían empezar por compartir conocimientos sobre sus propios donantes, así como mantener conversaciones con donantes de confianza. El conocimiento emergente podría incorporarse a los **esfuerzos educativos de los donantes, en colaboración con los grupos de donantes.**

¿Cómo sabremos si estamos progresando?

- Si un grupo diverso de redes y colaboradores del sector logra reunir argumentos a favor de la provisión de fondos.
- Si los distintos donantes informan que utilizan el caso para la toma de decisiones.
- Si se adoptan medidas concretas entre los donantes (como declaraciones conjuntas, cambios en los términos de la concesión de fondos o de las referencias o en las estrategias de fondos) para armonizar las condiciones de las alianzas en el sector.

POLÍTICAS Y PRÁCTICAS

Acercas de la creación de coaliciones de incidencia

El problema

La escasez de recursos disponibles para destinar fondos a las intervenciones en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia conduce a la competencia por los recursos, lo que crea obstáculos para el diálogo y el intercambio transparente de información. Esto se agrava por la falta de confianza que existe entre los actores, especialmente los procedentes de entornos marginados, que pueden dudar a la hora de comprometerse con los sistemas tradicionales debido a la estigmatización desproporcionada, el aislamiento o la falta de recursos. Además, esta fragmentación fomenta la duplicación de esfuerzos, lo cual intensifica la presión sobre la movilización de recursos.

¿Dónde podemos provocar el cambio?

- Reforzar las organizaciones con experiencia en enfoques informados por el trauma y en el trabajo con los sobrevivientes.
- Invertir en la creación de coaliciones ascendentes.
- Ejercer presión sobre los responsables de la toma de decisiones a través de la incidencia liderada por las personas con experiencia vivida.

Fomentar los bucles virtuosos



Facilitar un espacio para el diálogo y la **creación conjunta de marcos colectivos**, en los que las organizaciones de la sociedad civil locales, los sobrevivientes, los NNA y los profesionales del campo tengan voz y voto en pie de igualdad con los impulsores tradicionales del sector de la VS contra NNA.



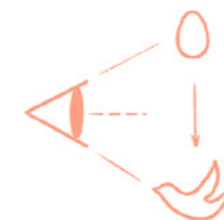
Establecer **procesos equitativos para el desarrollo de alianzas**, en las que las condiciones y prioridades se establezcan mediante un enfoque ascendente. Las alianzas más equitativas, en las que se pueda amplificar el trabajo de los profesionales con experiencia local y vivida, permitirán intervenciones más relevantes y adaptadas a las necesidades de los NNA.



Identificar oportunidades nacionales o regionales de incidencia, basadas en el conocimiento compartido de las prioridades públicas, las necesidades locales y los recursos disponibles. Para ello, se podría recurrir a la afiliación a redes regionales y mundiales, de conformidad con los marcos colectivos.



Documentar y compartir los estudios de caso de este tipo de alianzas y el impacto en estas intervenciones. Esto contribuiría a demostrar la eficacia de las coaliciones y alianzas equitativas.



Difundir estas pruebas, por ejemplo, en espacios internacionales o grupos de donantes, puede aumentar el interés en unirse o apoyar estas coaliciones y alianzas.

¿Cómo sabremos si estamos progresando?

- Si se publica un resultado concreto, como una declaración conjunta o un marco colectivo, y se utiliza para la toma de decisiones.
- Si los profesionales y activistas con experiencia local y vivida informan que se sienten capaces de influir en los espacios o partes interesadas a los que antes no tenían acceso.
- Si las partes interesadas del sector de la VS contra NNA informan de la creación de nuevas alianzas basadas en un enfoque equitativo de lo local a lo mundial.

RELACIONES Y CONEXIONES

Acerca de la creación de confianza y el intercambio transparente

El problema

La escasez de recursos disponibles para destinar fondos a las intervenciones en el sector de la VS contra NNA conduce a la competencia por los recursos, lo que crea obstáculos para el diálogo y el intercambio transparente de información. Esto se agrava por la falta de confianza que existe entre los actores, especialmente los procedentes de entornos marginados, que pueden dudar a la hora de comprometerse con los sistemas tradicionales debido a la estigmatización desproporcionada, el aislamiento o la falta de recursos. Además, esta fragmentación fomenta la duplicación de esfuerzos, lo cual intensifica la presión sobre la movilización de recursos.

¿Dónde podemos provocar el cambio?

- Fomentar la confianza entre los diversos actores que trabajan para abordar o prevenir la VS contra NNA, especialmente quienes están excluidos de las plataformas tradicionales.
- Hacer uso de las plataformas de intercambio de conocimientos para permitir un acceso más equitativo a los recursos.

Salir del bucle de estancamiento



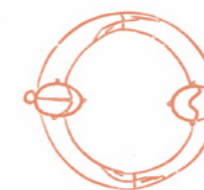
Fomentar espacios seguros e inclusivos para el diálogo, que tengan en cuenta a las partes interesadas que se mueven fuera de los sistemas tradicionales. Considerar los diferentes estilos de comunicación y compromiso de las organizaciones, los sobrevivientes, las familias y los líderes comunitarios.



Redefinir lo que se considera experiencia en el sector de la VS contra NNA, y reconocer plenamente el valor de la experiencia vivida, la experiencia laboral, la experiencia académica, etc.



Proporcionar plataformas y recursos compartidos para amplificar este conocimiento diverso.



Reducir la duplicación por medio de un acceso transparente y equitativo a estas plataformas. Esto debería incluir adoptar medidas para la justicia lingüística, lo cual permitirá el avance de prácticas culturalmente sensibles y adaptadas al contexto. De este modo, se fomentarán diagnósticos más precisos para apoyar las intervenciones.



Identificar las áreas de duplicación y complementarias, que pueden dar lugar a alianzas de intercambio de conocimientos (por ejemplo, basadas en el conocimiento local, la experiencia de trabajo con partes interesadas concretas o el acceso a infraestructuras específicas).

¿Cómo sabremos si estamos progresando?

- Si los diversos actores del sector se pueden referir a las plataformas comunes que utilizan para intercambiar prácticas.
- Si estas plataformas reconocen y muestran de manera intencionada diversas formas de conocimiento y hay más ejemplos de partes interesadas que las utilizan para su trabajo.
- Si se crean alianzas para completar la falta de datos (por ejemplo, la solicitud conjunta de fondos de investigación).
- Si los actores tradicionalmente marginados informan de un mayor acceso a oportunidades para compartir su trabajo y formar alianzas en condiciones equitativas.

DINÁMICA DE PODER

Acerca de la participación significativa de la niñez y la adolescencia

El problema

Si bien los NNA no siempre participan de forma significativa en el desarrollo de las intervenciones que los afectan, existe un interés creciente en su participación. El adultismo sigue condicionando la percepción y la participación de la niñez y la adolescencia. Estos procesos también varían en la práctica, en función del equilibrio alcanzado entre los enfoques de «protección» y los de los «derechos de los NNA».

¿Dónde podemos provocar el cambio?

- Desarrollar directrices para la participación significativa de NNA.

Establecer las bases de un bucle virtuoso

Los pasos siguientes permitirían poner en marcha esta área:



Organizar una **conversación en todo el campo** sobre los derechos de las niñas, los niños y los adolescentes, la protección de la infancia y la adolescencia y la participación de los NNA.



Identificar y repensar las formas de trabajar de los adultos y definir qué procesos y estructuras favorecen una participación significativa, y reconocer y **empoderar a los NNA como integrantes plenos**, no solo como partes interesadas en colaborar. Esto permitiría la transición de una percepción de «víctimas» a «agentes».



Ponerse en contacto con los actores fuera del sector de la VS contra NNA que hayan tenido éxito en **reconocer la capacidad política de los NNA** (por ejemplo, miembros de la comunidad de niñas activistas).



Trabajar en un conjunto de principios o kit de herramientas **que guíen las diferentes etapas de la participación significativa**, incluido el trabajo preliminar necesario para asegurar espacios seguros y valientes, informados por el trauma y propicios para la recuperación. Los recursos existentes, como el [Guía práctica sobre la participación de la niñez y la juventud](#) de ECFG, pueden proporcionar un punto de partida para continuar la conversación e incorporar las perspectivas y necesidades de otros actores en el campo.



Desarrollar y difundir un caso sobre el valor de la participación de los NNA, incluido su valor terapéutico, así como las ventajas únicas del apoyo entre pares.

¿Cómo sabremos si estamos progresando?

- Si se mantienen las conversaciones con un grupo diverso de actores del sector de la VS contra la niñez y la adolescencia, incluidos los NNA, las organizaciones de la sociedad civil locales, los sobrevivientes, las ONG internacionales, los profesionales de campo, los donantes, los responsables políticos e investigadores.
- Si los NNA indican que se sienten escuchados y que tienen influencia en la toma de decisiones.

MODELOS MENTALES

Acerca del estigma y el tabú en torno a la violencia sexual contra la niñez y la adolescencia

El problema

El estigma en torno a la VS contra la niñez y la adolescencia persiste e impide el diálogo abierto sobre el problema. Esto limita las conversaciones sobre las experiencias de los sobrevivientes, especialmente las de los varones. De ese modo, aumentan los obstáculos a la información precisa y transparente sobre los factores que facilitan y dificultan la VS contra NNA. Esto no solo afecta la conciencia general sobre temas invisibles (como la violencia sexual contra los niños varones), sino que también limita la visibilidad para definir las prioridades de las intervenciones y la asignación de recursos.

¿Dónde podemos provocar el cambio?

- Desarrollar una comprensión mejor y sincera de cómo se produce la VS contra NNA.

Salir de los bucles de estancamiento



Crear oportunidades para el diálogo restaurativo

a fin de abrir espacios para que los autores, los sobrevivientes y las familias hablen sobre cómo se produce este tipo de violencia.



Facilitar espacios para abordar el trauma, por

ejemplo a través de la expresión artística, que combinen un enfoque narrativo y terapéutico (como el psicodrama, el dibujo, el canto y la *fotovoice* o expresión fotográfica).



Desarrollar y difundir pruebas sobre el impacto

de este tipo de enfoque para crear argumentos más sólidos a favor de estas intervenciones.



Dedicar tiempo y recursos a establecer relaciones de confianza. Esto tendrá implicaciones en la educación de los donantes, así como en el diseño de los programas.

¿Cómo sabremos si estamos progresando?

- Si los profesionales con experiencia en estas prácticas de recuperación participan en investigaciones para comprender los patrones y los factores que facilitan la violencia sexual contra los NNA.
- Si hay ejemplos de un mayor apoyo a estas prácticas (por ejemplo, a través de un aumento de los fondos, plazos más largos en los acuerdos de concesión de fondos, la inclusión de la creación de confianza en los cambios deseados de los programas).
- Si las enseñanzas de los diálogos restaurativos se tienen en cuenta en los marcos colectivos del sector.

Lecturas complementarias de nuestra comunidad

Cómo tejer un tapiz colectivo: guía práctica sobre la participación de la niñez y la juventud para financiadores.

[Booth, Georgia, & Johnson, Ruby. \(2022\). Como tejer un tapiz colectivo: guía práctica sobre la participación de la niñez y la juventud para financiadores. Elevate Children Funders Group \(ECFG\).](#)

Seeing things from both sides: A comic to help young people and professionals understand each other's views about young survivors' participation in efforts to address child sexual abuse and exploitation.

(Ver las cosas desde los dos lados: un cómic para ayudar a los NNA y a los profesionales a comprender mutuamente sus puntos de vista sobre la participación de los NNA sobrevivientes en los esfuerzos para abordar el abuso y la explotación sexuales de la niñez y la adolescencia).

[Cody, C. and Soares, C. \(2023\). Seeing things from both sides: A comic to help young people and professionals understand each other's views about young survivors' participation in efforts to address child sexual abuse and exploitation. Luton: Safer Young Lives Research Centre, University of Bedfordshire.](#)

Understanding Sexual Violence Against Children as a Rights Violation: engaging with the challenges.

(Entender la violencia sexual contra la niñez y la adolescencia como una violación de derechos: abordar los retos).

[Veitch, H. and Cody, C. \(2023\). Understanding Sexual Violence Against Children as a Rights Violation: engaging with the challenges. Children Unite.](#)



5. Historias Visionarias

Estas historias son un atisbo de lo que podría ser el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia si pusiéramos en práctica las recomendaciones anteriores.

Abordar el adultismo en el desarrollo de pruebas

(Relacionado con el bucle de refuerzo del adultismo)



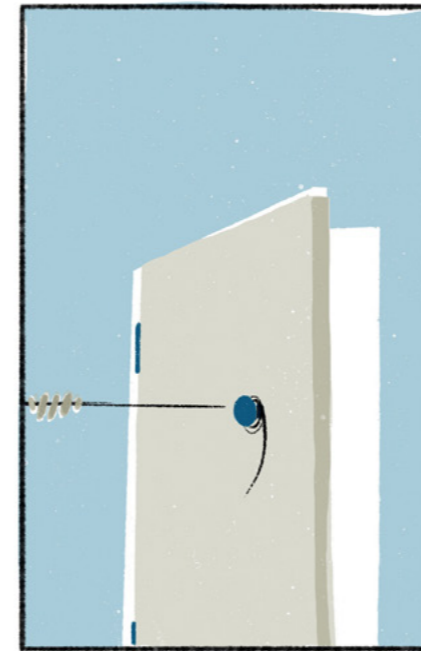
Había una vez en que el adultismo estaba muy presente en el sector de la VS contra la niñez y la adolescencia. Las voces de los NNA y los sobrevivientes no se tomaban en serio y no había muchos espacios establecidos en los que las niñas, los niños y los adolescentes tuvieran poder.



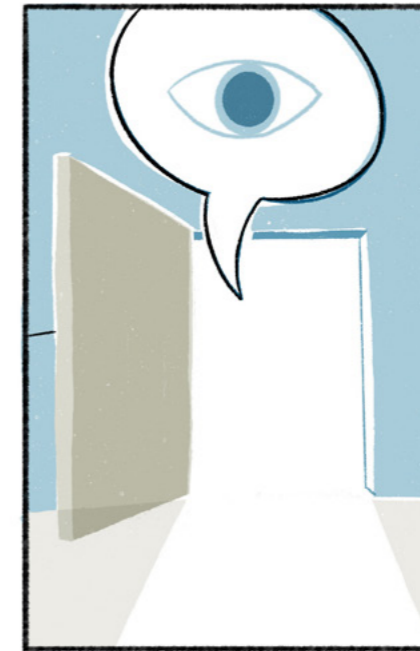
Todos los días... las pruebas de las prácticas exitosas con influencia de NNA seguían siendo insuficientes. Las decisiones se tomaban sobre la base de pruebas que no reflejaban sus puntos de vista. O cuando participaban, las pruebas no se consideraban lo suficientemente rigurosas.



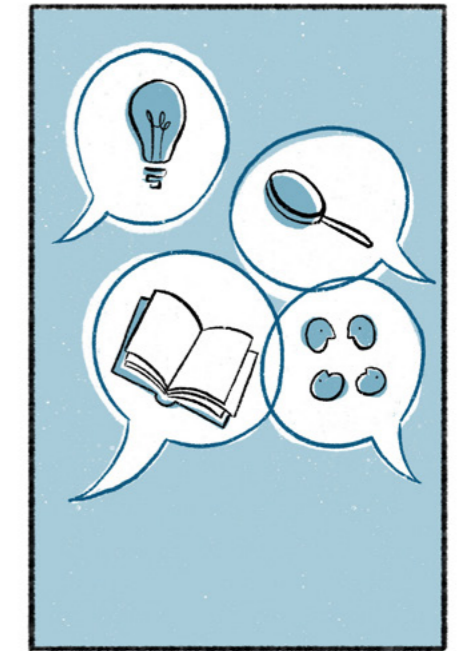
Pero un día... una coalición de actores del sector de la VS contra la niñez y la adolescencia decidió hacer frente al adultismo en el área del desarrollo de conocimientos. En colaboración con NNA, universidades, instituciones de investigación y organizaciones locales con experiencia en enfoques informados por el trauma crearon espacios para coescribir artículos académicos.



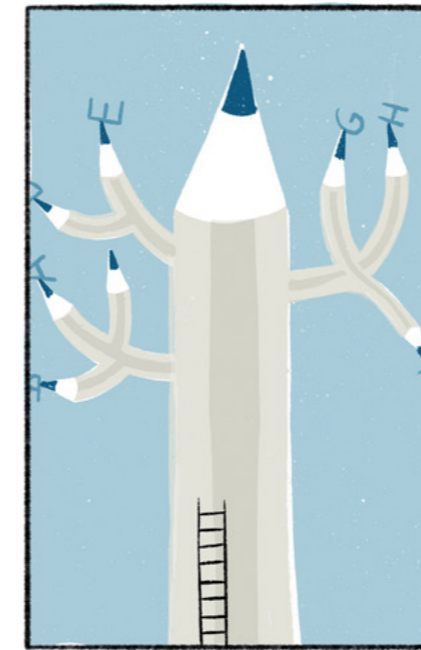
Por ese motivo... las pruebas producidas por NNA (en los espacios seguros) se incluyeron en publicaciones académicas revisadas por pares.



Debido a ello... se tomaron más en serio y se utilizaron para informar las políticas, lo que a su vez aseguró que se reconocieran sus experiencias.



Hasta que, al fin, las políticas basadas en estas pruebas fueron más relevantes para los NNA, lo que condujo a una reducción de los casos de VS contra la niñez y la adolescencia.



Y, desde entonces, aumentó la confianza en la experiencia de los NNA, y se convirtió en norma incluirlos en los espacios de toma de decisiones.

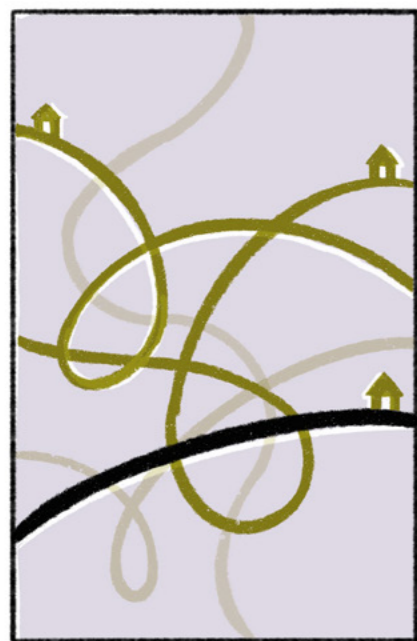


Y la moraleja de la historia es... que al compartir el poder de forma explícita cuando se desarrollan pruebas que se considerarán rigurosas y serias, podemos replantear la idea de que los NNA solo necesitan protección y no pueden desempeñar una función activa en abogar por sus derechos.

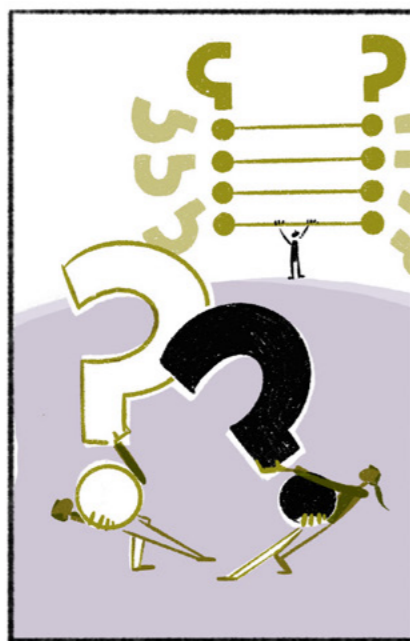


Compartir plataformas para compartir el conocimiento

(Relacionado con el bucle de creación colectiva de conocimientos)



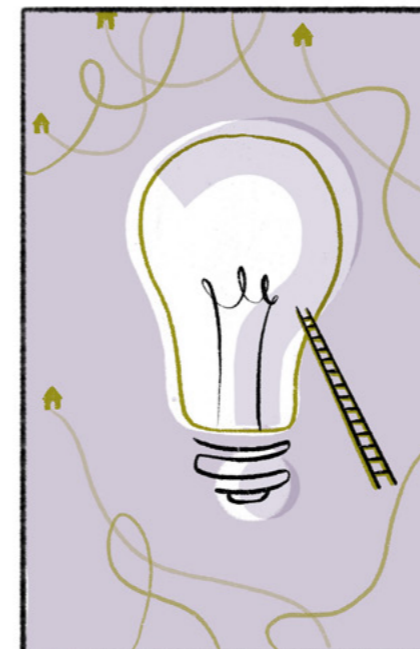
Había una vez varias partes interesadas en abordar la VS contra la niñez y la adolescencia, cada una con su propia versión de cómo lograr un impacto.



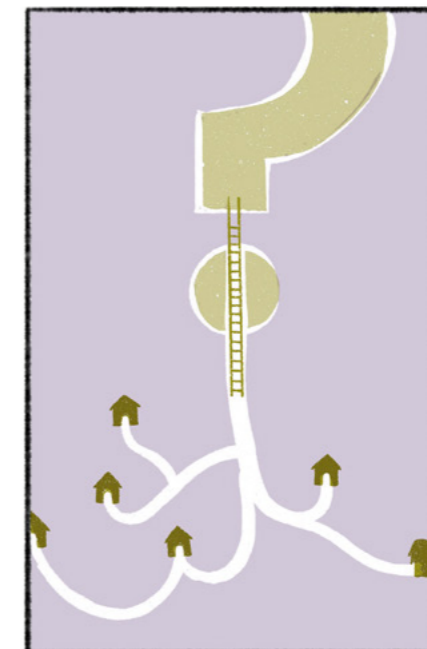
Todos los días... las partes interesadas se hacían el mismo tipo de preguntas, se enfrentaban a problemas similares y aprendían duras lecciones. Por ello, era fácil duplicar los esfuerzos y perder las enseñanzas colectivas.



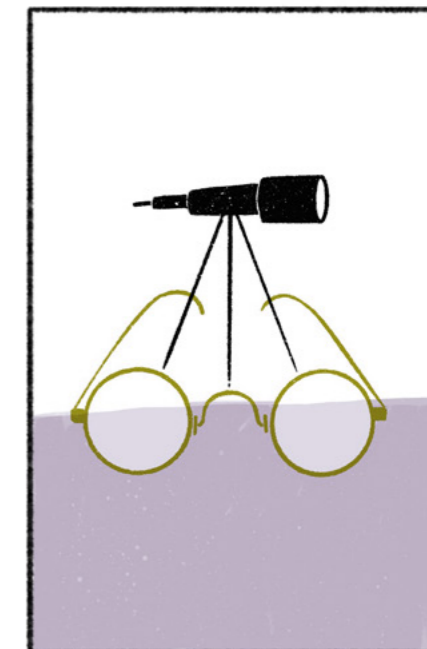
Pero un día... una red cerrada de colaboradores decidió ser más inclusiva y poner en marcha una plataforma de intercambio de conocimientos para difundir el trabajo de colegas y colaboradores.



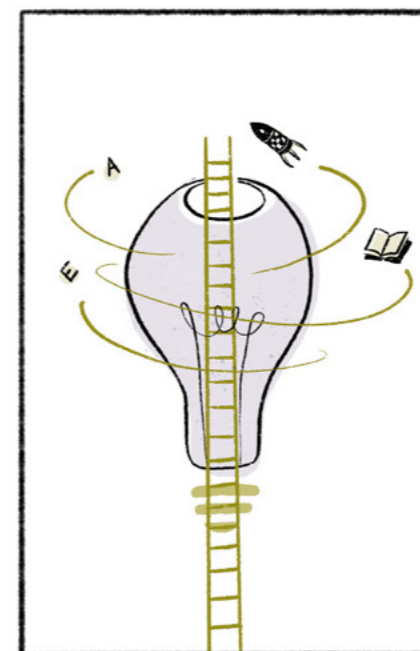
Niñas, niños y adolescentes y NNA sobrevivientes, investigadores, donantes, y otros tipos de profesionales del campo de la VS contra la niñez y la adolescencia se unieron en este esfuerzo.



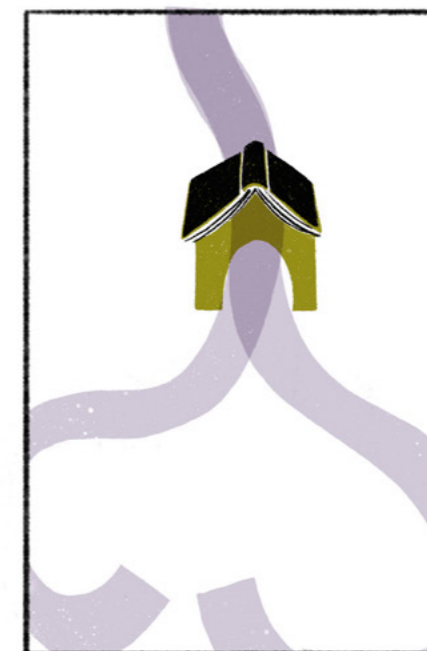
Debido a ello... se representaron diferentes perspectivas y se identificaron los impulsores estructurales. Se produjo un gran intercambio de conocimientos, surgieron ideas y se plantearon nuevas estrategias para abordar problemas comunes.



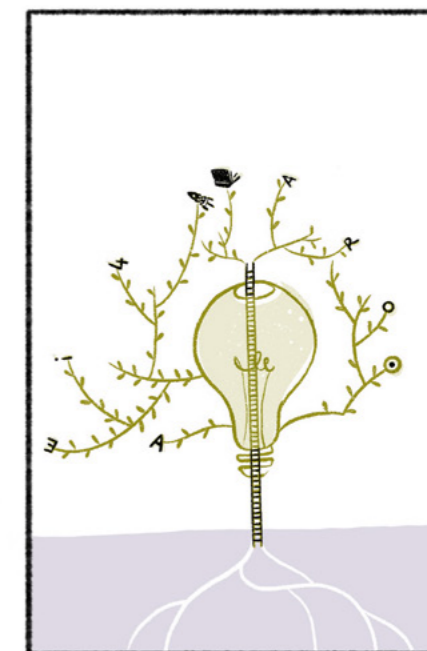
Por ello... hubo un sentido más claro de las prioridades de actuación en el sector. Esto dio lugar a una distribución del trabajo colectiva y más eficiente, que redujo la duplicación y aprovechó al máximo los escasos recursos.



Hasta que, al fin, las partes interesadas del sector de la VS contra la niñez y la adolescencia pudieron desarrollar un conocimiento más rico y relevante, que se difundió de forma equitativa y transparente. Se abordaron los temas clave identificados y se logró un impacto duradero.



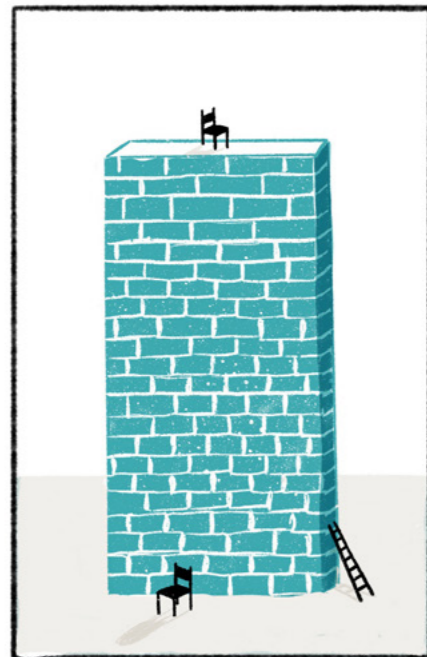
Y, desde entonces, las partes interesadas se han inspirado para encontrar oportunidades de reunirse y, en general, prefieren involucrar a diversas partes interesadas en sus comunidades de práctica. Confían más los unos en los otros y están mejor equipados con pruebas y conocimientos para abordar la VS contra la niñez y la adolescencia.



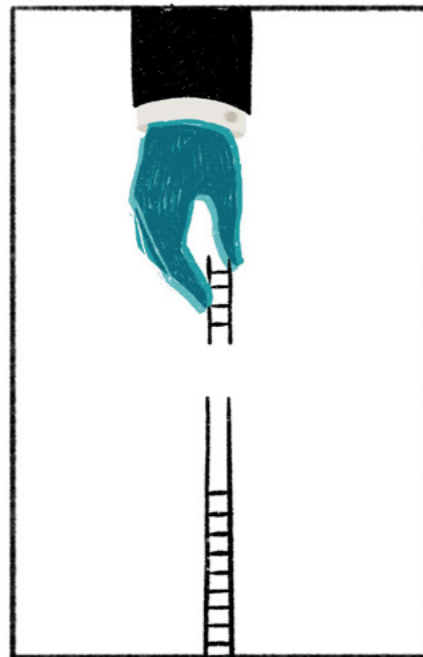
Y la moraleja de la historia es... que cuando diversos tipos de partes interesadas se reúnen para compartir perspectivas y áreas de experiencia, se pueden producir aprendizajes e impactos más eficientes.

Apalancar la filantropía basada en la confianza

(Relacionado con el bucle de fondos basado en la confianza)



Había una vez que no había suficiente confianza entre los donantes y los colaboradores de campo. Esto dio lugar a que la atención se centrara en los proyectos y aumentaran los requisitos de rendición de cuentas.



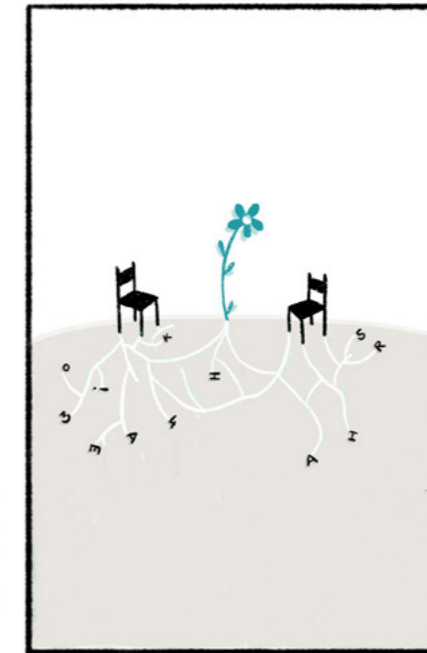
Todos los días... los donantes pedían propuestas de proyectos en lugar de apoyar las operaciones centrales. Cuando ofrecían este apoyo, la mayoría lo hacía por invitación, lo que reducía el acceso de un mayor número de colaboradores de campo a este tipo de ayuda.



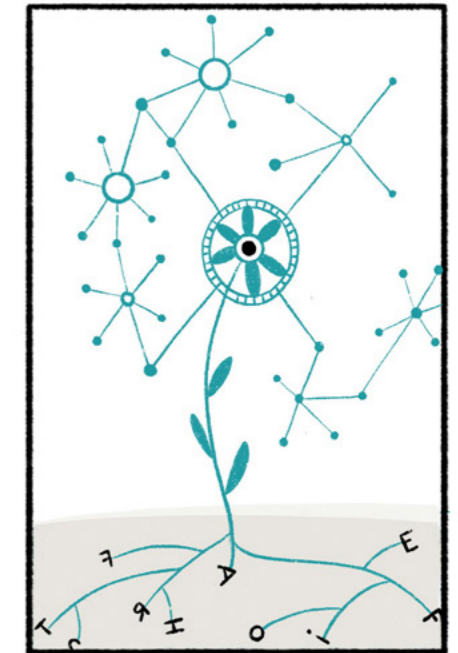
Pero un día... un convocador de confianza reunió a los colaboradores de campo y a los donantes en un entorno de aprendizaje honesto y abierto a la discusión sobre el fracaso. Los colaboradores de campo disponían de una buena narrativa y pruebas de cómo la filantropía basada en la confianza genera un mayor impacto. Los donantes escucharon a los colaboradores de campo acerca del tipo de apoyo que en realidad necesitaban.



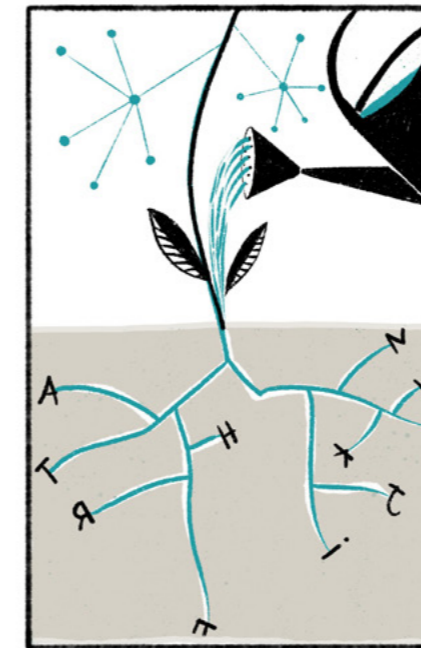
Por ello... la mentalidad de los donantes cambió. Empezaron a adoptar más métodos basados en la confianza y a invertir en un fondo básico a largo plazo.



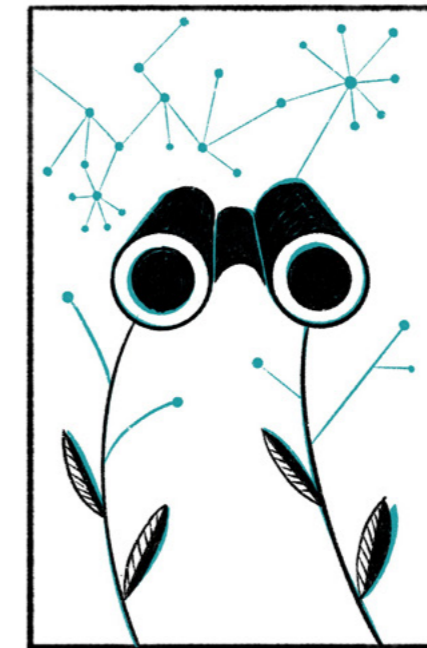
Debido a ello... los colaboradores de campo tuvieron más capacidad y flexibilidad para ser más colaborativos en sus enfoques, aceptar la complejidad y ser más audaces en sus visiones de futuro y en cómo llegar a él.



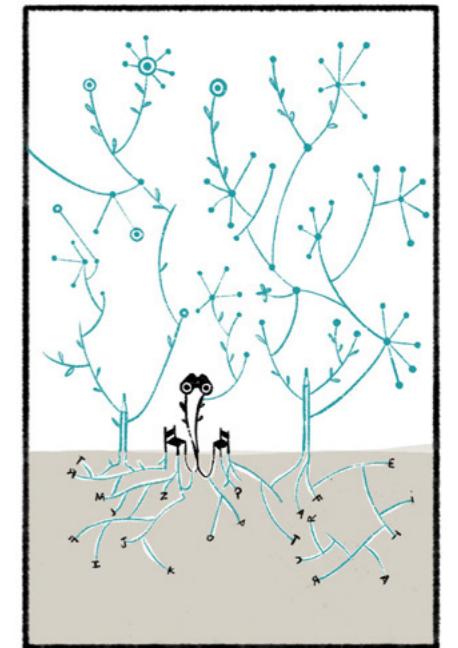
Esta flexibilidad permitió a los colaboradores introducir cambios más relevantes, y responder a las necesidades de las comunidades y las personas a las que sirven. Esto consolidó la confianza entre los donantes y los colaboradores de campo. Gracias a ello, los donantes redujeron la rigidez de sus requisitos para la presentación de informes, y la tarea resultó más fácil y menos onerosa para los colaboradores de campo.



Desde entonces, el sector dio pasos importantes y cambió el rumbo del problema de la violencia sexual contra la niñez y la adolescencia. Los donantes sintieron más confianza en este tipo de fondo y empezaron a realizar convocatorias para que más tipos de actores del sector —incluidos los que adoptaban enfoques de red o de cambio de sistemas— pudieran acceder a este apoyo.



Y la moraleja de la historia es... que las restricciones de los donantes son un obstáculo para los colaboradores y el sector. Los fondos básicos a largo plazo ayudan a todos a alcanzar sus objetivos colectivos. Proporcionan a los colaboradores de campo la flexibilidad y la capacidad que necesitan para responder a necesidades complejas e interrelacionadas.



Enseñanzas de este proceso

Esta investigación se planteó como un proceso de aprendizaje colaborativo, a través del cual los participantes podían ampliar su comprensión y conocimiento de los sistemas, al tiempo que aplicaban la práctica sistémica al sector de la VS contra la niñez y la adolescencia. Por ejemplo, conceptos como «bucles de retroalimentación» o «condiciones del cambio sistémico» se ofrecieron como una forma de enmarcar el trabajo y el contexto de los participantes de una manera diferente.

Los participantes expresaron lo siguiente:

«[Me] ayudó a pensar de una manera un poco más “innovadora” y explorar los retos desde un ángulo diferente».

«Me ayudó a comprender mejor el enfoque del sistema en el impacto colectivo».

«[Fue] interesante obtener una visión general del campo en su conjunto y de los bucles de los sistemas. [Esto] informará nuestro propio conocimiento del campo y del trabajo».

«[Planteó] una reflexión sobre temas de poder y desigualdades, [que] nos ayudó a reflexionar sobre estas áreas como organización».

«Los bucles de retroalimentación fueron aspectos interesantes e intentamos aplicarlos en nuestro trabajo al analizar problemas y retos».

Durante los nueve meses de implementación también aprendimos varias lecciones que nos gustaría compartir con quienes deseen realizar ejercicios similares:

- El aprendizaje colectivo en entornos virtuales tiene limitaciones para la participación plena. Como reflexión, necesitamos dedicar más tiempo a generar confianza entre los participantes en este proceso.
- La accesibilidad es fundamental y se debe evaluar de forma constante. A pesar de nuestros esfuerzos, la justicia lingüística y la accesibilidad para los participantes neurodiversos siguieron siendo un reto.
- La práctica de sistemas suele estar dominada por conceptos complejos y jerga. Es importante explorar una diversidad de herramientas para comprender el impacto colectivo.
- En última instancia, el formato y el contenido deben ser prácticos y aplicables al contexto de los participantes.