

Résumé des résultats de la consultation sur le terrain et des améliorations stratégiques

DÉCEMBRE 2023

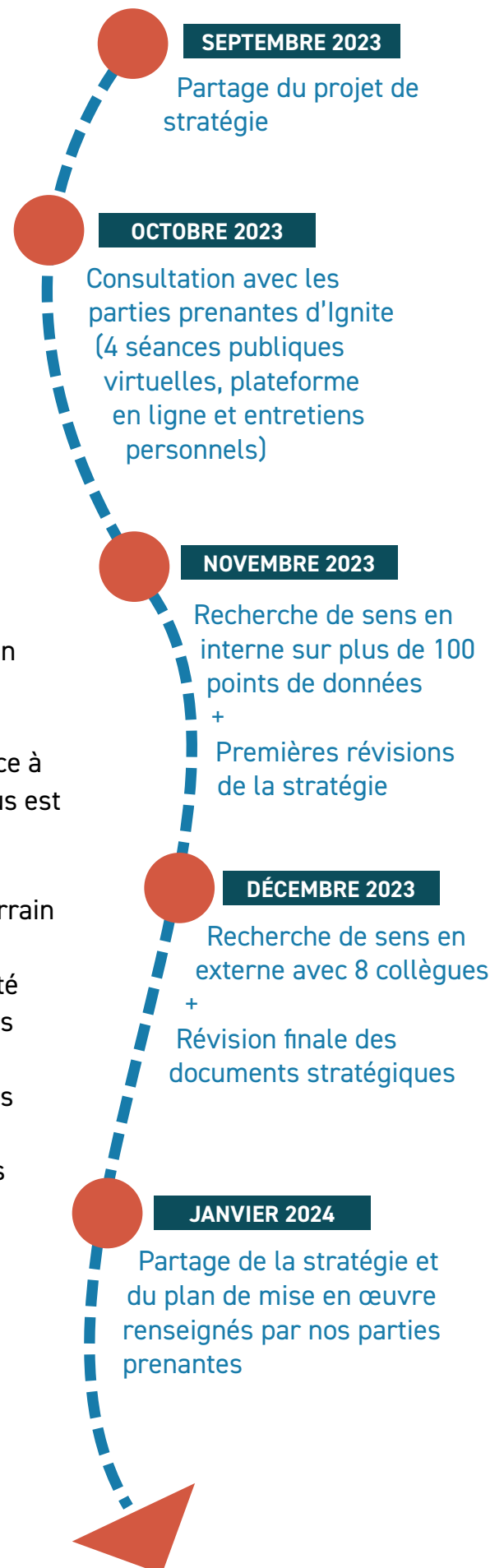


**IGNITE
PHILANTHROPY**

inspirer la fin de la violence
contre les filles et les garçons

En collaboration avec The Social Investment Consultancy, Ignite Philanthropy a mené un processus de consultation sur le terrain sur son projet de stratégie de septembre à décembre 2023. Ce processus conçu pour tester la stratégie mise au point fournit un espace de feedback qui permet d'évaluer la pertinence de cette stratégie ainsi que ce que nous devons mettre en œuvre afin d'atteindre nos nouveaux objectifs. Soixante collègues ont participé à des séances publiques sur Internet, plus d'une centaine de commentaires ont été publiés sur une plateforme en ligne et des centaines de retours inestimables ont été recueillis. À la suite d'amples révisions entreprises dans cette optique, nous avons organisé une séance finale de recherche de sens avec huit collègues invités de sorte à garantir la diversité des points de vue des intervenants. Leurs suggestions ont conduit à une dernière série d'ajouts et de corrections et à la rédaction de la version finale. Le présent document résume globalement les résultats de cette consultation sur le terrain et les améliorations stratégiques apportées grâce à ce retour d'information essentiel, pour lequel Ignite vous est extrêmement reconnaissante.

Dans l'ensemble, le processus de consultation sur le terrain a mobilisé diverses parties prenantes, notamment des représentants des réseaux, des organismes de la société civile, des organisations à but non lucratif, des membres du milieu universitaire, des bailleurs de fonds, des groupes de donateurs, des organismes philanthropiques de réaffectation des subventions et consultants indépendants, bref un mélange de partenaires existants ou potentiels. Les participants ont adopté avec enthousiasme la nouvelle stratégie Ignite, la décrivant comme courageuse, audacieuse, inclusive et radicale, qui va au-delà d'une simple actualisation. La stratégie a été reconnue comme une tentative de remettre en question l'équilibre des pouvoirs et comme une opportunité de créer un changement radical dans la façon dont la violence à l'encontre des enfants est gérée. Nous avons fait le maximum pour que le processus de consultation lui-même, conçu pour



modéliser la stratégie et les méthodes de travail d'Ignite, soit un modèle d'intégrité, de participation, d'inclusivité, de transparence, d'humilité et d'honnêteté.

Le présent document est axé sur les nombreux retours issus du processus de consultation sur le terrain et sur les changements apportés en fonction. Il est structuré autour des trois axes suivants :

- ▶ I. Aperçu général des suggestions issues de la consultation sur le terrain et des changements apportés
- ▶ II. Détail des domaines d'amélioration identifiés et des changements apportés
- ▶ III. Détail des retours issus de la consultation sur le terrain.

Aperçu général des suggestions issues de la consultation sur le terrain et des modifications apportées

 **Les retours entendus**

Les mesures prises 

À propos d'Ignite et de cette stratégie

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ↘ Il faut mieux faire comprendre l'évolution de l'identité d'Ignite. ↘ Fournir plus de clarté sur le positionnement actuel d'Ignite et son intention d'être plus visible à l'avenir. ↘ Inclure des éclaircissements sur la position d'Ignite en tant qu'acteur philanthropique. | <ul style="list-style-type: none"> ↘ Traité principalement dans le nouveau sous-paragraphe « À propos d'Ignite et de cette stratégie » et dans d'autres parties. |
|---|---|

Les retours entendus

Les mesures prises



Modifications apportées au volet de travail « Apprentissage en vue d'un impact »

- ↳ Questions quant à la manière dont cela constitue un volet distinct de notre travail.
- ↳ Il faut préciser qu'Ignite ne se voit pas comme la principale source de connaissances dans le secteur.

- ↳ Recadré le volet « Apprentissage en vue d'un impact » comme volet transversal de notre travail et comme une composante de chacun des trois autres volets.
- ↳ Précisé que le rôle d'Ignite est d'offrir des espaces de recherche de sens pour comprendre comment les changements se produisent sur le terrain (organisation) et l'acquisition du pouvoir.

Clarifier en quoi les volets de travail sont gérés par Ignite

- ↳ Questions sur la gestion des différents volets par Ignite dans la pratique.

- ↳ Fourni davantage de détails sur la manière dont Ignite « organisera » et hiérarchisera les volets de travail.

Mise en œuvre opérationnelle des volets de travail

- ↳ Expliquer plus en détails la mise en œuvre opérationnelle des volets de travail.

- ↳ Partagé un plan de mise en œuvre détaillé accompagnant le document stratégique. Clarifié notamment quelles activités sont en attente de mobilisation des ressources, et quels sont les engagements existants.

((O)) Les retours entendus**Les mesures prises**

Plus de transparence sur le soutien continu à la programmation

- ↘ Il faut disposer de davantage d'informations sur les fondements existants pour la mise en œuvre des volets de travail.
- ↘ Clarifier et renforcer la confiance sur la pertinence d'Ignite pour mener à bien ce travail.

- ↘ Ajout d'illustrations sur la barre latérale pour chacun des quatre volets de travail, qui font le lien entre la programmation en cours et les volets de travail.

Relier les principes directeurs aux axes de travail

- ↘ Questions concernant la traduction des principes en pratique.
- ↘ Questions sur la façon dont Ignite entend mettre en œuvre sa contribution à la Théorie du changement.
- ↘ Les participants ont partagé les méthodes de travail et de réflexion nécessaires à la réussite de la mise en œuvre de chaque volet.

- ↘ Ajouté à la description des principes, y compris les implications pratiques, à l'Annexe 1.

Détail des domaines d'amélioration identifiés et des changements apportés

Cette section comprend les domaines à améliorer identifiés au moyen de séances de recherche de sens internes à la suite des Séances publiques et des commentaires en ligne. Cette section couvre également les domaines à améliorer identifiés au cours de la séance de recherche de sens finale externe. Chaque domaine est accompagné des modifications correspondantes effectuées. Certains domaines ont été repérés pour examen futur car ils nécessitent une réflexion plus approfondie ou pourraient être trop spécifiques pour une stratégie et un plan de haut niveau.



Identification réalisée des domaines à améliorer





Modifications apportées aux documents stratégiques



À propos de notre processus de consultation stratégique

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ↘ Ajoutez du contexte sur le processus d'élaboration de la stratégie et la participation. ↘ Expliquer l'objectif des consultations stratégiques sur le terrain. ↘ Expliquez les principaux composants du processus. ↘ Fournir un aperçu du niveau d'engagement et des contributions des intervenants d'Ignite au cours des consultations sur le terrain. | <ul style="list-style-type: none"> ↘ Traité tous les points dans le nouveau sous-paragraphe « À propos d'Ignite et de cette stratégie ». |
|---|---|

Principaux changements dans la formulation de la stratégie

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ↘ Fournir un compte rendu de l'évolution de l'identité d'Ignite, qui clarifie son positionnement actuel et son intention d'être plus visible à l'avenir. Inclure une clarification de la position d'Ignite en tant qu'acteur philanthropique. | <ul style="list-style-type: none"> ↘ Abordés dans le nouveau sous-paragraphe « À propos d'Ignite et de cette stratégie » de la stratégie. |
|---|--|

 Identification réalisée des domaines à améliorer	 Modifications apportées aux documents stratégiques
<p>↘ Recadrer le volet « Apprentissage en vue d'un impact » en tant que volet transversal du travail :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Le maintenir comme un volet distinct pour souligner son importance, mais expliquer qu'il fera partie intégrante de tous les travaux menés dans le cadre des trois autres volets. Cela ne signifie pas que des espaces d'apprentissage cloisonnés seront construits, mais approfondit encore les travaux « Allocation des ressources en vue du changement », « Renforcement en vue du pouvoir d'action » et « Partenariat en vue de l'action ». ➤ Ce volet de travail ne vise pas à mener la production de connaissances dans le secteur. ➤ Expliquer clairement son objectif : offrir des espaces de recherche de sens permettant de comprendre comment le changement se produit sur le terrain (organisation) et le renforcement de pouvoir. ➤ Souligner l'importance d'Ignite pour faciliter l'apprentissage autour du contexte de financement. 	<p>↘ Intégré tous les points dans le texte pertinent de la stratégie.</p> <p>↘ Ajouté une définition dans la barre latérale de la stratégie d'organisation et de renforcement du pouvoir.</p> <p>↘ La section « Renforcement en vue du pouvoir d'action » de la stratégie inclut maintenant l'apprentissage sur le contexte de financement comme exemple précis.</p>
<p>↘ Fournir davantage de détails sur la manière dont Ignite organisera et hiérarchisera les volets de travail.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Clarifier notamment les différentes composantes du volet (par exemple, dans « Allocation des ressources en vue du changement », cela pourrait inclure la recherche de fonds, la définition des processus d'octroi des subventions, la prise de décision sur les subventions) et les différents niveaux d'appropriation ou de participation (par exemple, dans la prise de décision, la conception, la mise en œuvre, etc.). 	<p>↘ Ajouté du contexte au document de stratégie sur le rôle principal d'Ignite en tant qu'entité philanthropique et ses principaux rôles dans l'organisation des volets de travail.</p> <p>↘ Ajouté des détails à la description du volet de travail « Allocation des ressources en vue du changement » en particulier (décisions sur les ressources par le biais de mécanismes participatifs, etc.)</p>

 Identification réalisée des domaines à améliorer	 Modifications apportées aux documents stratégiques
<ul style="list-style-type: none"> ↘ Clarifier la mise en œuvre opérationnelle des volets de travail par le biais du plan de mise en œuvre. ↘ Relier les différents jalons aux volets de travail (si internes, préciser). ↘ Cartographier les actifs ou ressources qui seront utilisés (en particulier pour les premiers jalons). 	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Le plan de mise en œuvre qui accompagne la stratégie indique la relation entre chaque étape et les axes de travail respectifs ou la mise en œuvre opérationnelle en interne. ↘ Le plan de mise en œuvre commence par un compte-rendu complet des activités continues et définit les délais d'engagement des ressources pour ces activités. Le plan de mise en œuvre indique les activités en attente de mobilisation de ressources supplémentaires.
<ul style="list-style-type: none"> ↘ Inclure des « barres latérales » faisant le lien entre la programmation en cours et les différents volets de travail. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cela vise à montrer le fondement de la mise en œuvre des volets de travail. ➤ Nous espérons que cela permettra de mieux expliquer la pertinence d'Ignite pour mener ce travail et de renforcer la confiance en l'organisme. ➤ Cela inclut les réseaux ou partenariats existants qui seront mis à profit. 	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Le document stratégique comprend maintenant des illustrations sur les barres latérales pour chacun des quatre volets de travail.
<ul style="list-style-type: none"> ↘ Relier les principes directeurs (en particulier leur transposition dans la pratique) aux différents volets de travail. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ceci vise à clarifier comment Ignite entend mettre en œuvre sa contribution à la Théorie du changement (les volets de travail). ➤ Au cours des consultations, les participants ont partagé les méthodes de travail et de réflexion nécessaires à la réussite de la mise en œuvre de chaque volet. Nous avons examiné l'harmonie entre les principes et ces recommandations (voir point 4 ci-dessous). 	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Sélectionner les révisions effectuées en conséquence dans le document stratégique, notamment les révisions importantes de l'Annexe consacrée aux principes directeurs.



Identification réalisée des domaines à améliorer





Modifications apportées aux documents stratégiques

Remarques complémentaires sur les principes directeurs

Une grande partie des retours issus des Séances publiques relevaient du thème « façons de faire/ façons de penser », dont beaucoup sont en harmonie avec la description complète des principes directeurs figurant à l'Annexe 1. Cependant, les points suivants n'ont pas été explicitement traités ou pourraient être clarifiés dans l'Annexe 1 :

1. Confiance du partenaire pour le donateur.
2. Écoute : *mentionnée dans la description de l'Équité sans concession, mais il n'est pas expliqué comment on y arrivera dans la pratique.*
3. Financement à long terme
4. Temps nécessaire pour bâtir des relations
5. *Engagement non symbolique : implicite mais pourrait être explicite*
6. *Leadership : d'autres parties de la stratégie (par ex. dans les Partenaires) conviennent qu'il y aura un certain degré de leadership de la part d'Ignite pour influencer les donateurs, et qu'Ignite a l'intention de créer et de soutenir des « leaders » (couverts dans la section Perturbation constructive). Cependant, une part de leadership n'est pas reconnue dans la création de cette stratégie et dans tout autre rôle futur que pourrait jouer Ignite. Il a été suggéré que cela soit caractérisé et vécu comme un leadership féministe.*
7. Compréhension des réalités organisationnelles de ce travail (concurrence pour les ressources, enjeux personnels dans les organisations).
8. *Financement respectueux/éthique : semblable au financement à long terme, mais comprend d'autres pratiques comme la signification précoce de la réussite ou de l'échec, la transparence sur les choix des donateurs, le fait de ne pas financer la lutte contre les VCE tout en étant impliqué dans des industries*

1. Ajout de la langue pertinente à la section Partenaires/Bailleurs de fonds et au volet de travail Partenariat en vue de l'action de la stratégie.
2. Souligné l'ouverture, la réflexion et les relations à divers stades de la stratégie pour renforcer l'approche axée sur l'écoute.
3. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.
4. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.
5. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.
6. Pour examen ultérieur. Toute l'équipe d'Ignite n'a pas eu le temps ou l'occasion de débattre cette suggestion depuis qu'elle a été soulevée, et un débat complet serait nécessaire pour une telle déclaration ou un tel engagement de l'institution. Nous devons également peser davantage la question selon laquelle l'utilisation de cette appellation, alors qu'une majorité actuelle sur le terrain ne la connaît peut-être pas ou pas bien ou n'y est pas très favorable, pourrait soulever davantage de doutes et de confusion que le détail complet actuel de nos principes.
7. A examiner plus avant à l'avenir : nécessite un examen plus poussé dans le contexte des Principes directeurs avant que des révisions utiles puissent être envisagées.
8. Ajout de texte pertinent à la section « Allocation des ressources en vue du changement » de la stratégie.

 Identification réalisée des domaines à améliorer	 Modifications apportées aux documents stratégiques
<p><i>contraires à la déontologie concernant les enfants.</i></p> <p>9. Approches fondées sur des données probantes.</p> <p>10. Clarté de l'approche et de la communication.</p> <p>11. Approche décloisonnée.</p> <p>12. Suggestions de modifications :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans le résumé de la page 4, inclure une formulation plus sciemment choisie de termes clairs, dont certains peuvent être tirés des descriptions complètes à l'Annexe 1. ➤ Il pourrait être utile de reconnaître la position d'Ignite en tant que donateur et la dynamique de pouvoir inhérente à celle-ci dans les principes de la page 4, plutôt que plus tard dans l'article sur notre parcours. ➤ Lors de la révision, vérifier tous les principes directeurs pour s'assurer que leurs sections « pratiques » traitent plus clairement de la description. 	<p>9. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.</p> <p>10. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.</p> <p>11. Ajout de la langue pertinente à la stratégie.</p> <p>12. Ajout la langue pertinente à la stratégie conformément aux suggestions de modifications.</p>

Domaines à améliorer identifiés lors d'une dernière session de recherche de sens externe

((O)) Les retours entendus

Les mesures prises 

À propos d'Ignite et de cette stratégie

Retours positifs sur le sous-paragraphe À propos d'Ignite et de cette stratégie : plus clair, ajout utile. Quelques retours au sujet d'ajouts potentiels :



- ↘ Davantage de détails sur l'indice Out of the Shadows (succession) et le financement continu.
- ↘ Les nouveautés de cette stratégie par rapport à la précédente.



- ↘ Ajout de détails dans une section dédiée de l'Annexe 4.
- ↘ Ajout de détails sur la nature/la pratique du modèle/de l'approche Ignite de départ, pour mieux le différencier de la nouvelle stratégie.

Modifications apportées à « Apprentissage en vue d'un impact » :

- ↘ La description du volet transversal convient mieux.
- ↘ Questions restantes concernant le rôle d'Ignite : qui établit les délais d'apprentissage ? Comment la communauté se construira-t-elle ?
- ↘ Plus de clarté autour du renforcement de pouvoir : à qui cela fait-il référence ? Expliquer plus clairement la nécessité de traiter la dynamique du pouvoir pour le renforcement du pouvoir et l'importance de la mise sur pied de mouvements communautaires.


- ↘ Ajout de nouveaux alinéas sur le rôle d'Ignite pour chacun des 4 volets de travail, y compris « Apprentissage en vue d'un impact », traitant des questions posées.
- ↘ Clarification de la définition de la barre latérale de l'organisation/du renforcement du pouvoir pour traiter de ces points. La question de la mise sur pied de mouvements n'a pas été traitée, car elle appartient à un autre plan conceptuel, et il est peut-être prématuré de décrire les efforts actuels de lutte contre les violences faites aux enfants comme un mouvement, ou même comme cherchant à construire un vrai mouvement.

 Les retours entendus	Les mesures prises 
<p>La description des principes à l'Annexe 1 a été très appréciée et décrite comme utile et bien formulée. Certains partenaires estiment qu'il pourrait constituer un chapitre distinct de la stratégie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ↘ Les droits des enfants et des jeunes devraient constituer le principal principe directeur du plan stratégique et aider les partenaires et les acteurs à respecter la parole et le leadership des enfants et des jeunes. 	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Les droits des enfants et des jeunes font partie de notre vision globale et devraient être définis comme étant au cœur d'une approche fondée sur les droits (approche centrale et transversale de la théorie du changement). ↘ De multiples références sont incluses dans l'organisation intergénérationnelle, les jeunes étant maintenant plus en vue au sein de celles-ci, et l'organisation des jeunes étant une voie de réflexion centrale dans le contexte de la stratégie encourageant la parole/le leadership/la participation des jeunes.
<p>Définitions et statistiques supplémentaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↘ Les « personnes au vécu propre » : qu'est-ce que cela signifie ? Cela inclut par exemple des personnes en relation étroite avec des personnes ayant subi des violences physiques. ↘ « Droits politiques accrus » dans la description de l'impact : ne couvre pas actuellement les éléments sociaux/économiques. Devrait-on plutôt faire référence à l'accès aux droits humains ? ↘ « Partenaires », « Alliés » : ces deux termes ont-ils des significations différentes ? Peut-on être plus explicite ? ↘ Ajouter des statistiques révélatrices pour démontrer l'intersectionnalité des VCE. 	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Ajout de la définition de la barre latérale. ↘ Langue révisée. ↘ Plusieurs références ambiguës clarifiées. ↘ Plusieurs statistiques importantes ajoutées (par ex. les pourcentages de violences vécues par les jeunes LGBTQ, les enfants en situation de handicap, etc.).

 Les retours entendus	Les mesures prises 
<p>Plus d'attention/d'inclusion dans divers sujets :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Notamment les causes profondes des VCE/ mesures préventives, en particulier les structures du pouvoir patriarcal et la majorité d'hommes parmi les auteurs de violences. Il est important d'inclure des acteurs qui peuvent ajouter ces perspectives et de travailler sur la prévention de la violence par le biais de normes et de structures de pouvoir. Inclure une analyse plus approfondie de la prévention de la violence et du dialogue sur les normes de masculinité. S'axer sur les activités et les approches d'apprentissage. 	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Références ajoutées dans les passages touchant au patriarcat et aux normes culturelles et sociales patriarcales. ↳ Compte tenu du fait que notre stratégie s'en défère aux organisateurs locaux pour comprendre et traiter les causes structurelles les plus pertinentes dans leurs contextes respectifs et pour adopter les stratégies les plus efficaces dans ces contextes, nous ne soulignons pas une analyse ou une cause structurelle particulière, afin de ne pas avoir d'influence indue ou d'omettre des travaux pertinents sur le terrain.

Plan de mise en œuvre

<ul style="list-style-type: none"> ↳ Le Renforcement de la communauté des donateurs et les Réseaux stratégiques ont été identifiés comme deux domaines particulièrement importants dans le plan de mise en œuvre. Notre souhait de transcender les donateurs existants, un défi de longue date, a été exprimé. ↳ Importance d'investir dans le leadership des organisations communautaires, qui bénéficient d'une plus grande proximité, adaptabilité, efficacité et relation de confiance avec les communautés. Elles peuvent également contextualiser les interventions. Cela permettra de développer un changement communautaire efficace, dans le but de construire des mouvements communautaires. ↳ Importance de relier la stratégie au plan : pour montrer comment les actions spécifiques sont liées aux volets de travail. Pour la plupart, les stratégies sont trop vagues, et ils se concentreront plutôt sur le plan de mise en œuvre. 	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Points intégrés dans l'illustration de la barre latérale de Thrive Together. ↳ Chaque jalon du plan de mise en œuvre sera accompagné d'annotations précisant les volets de travail de la stratégie qui s'y rapportent. ↳ Nous sommes tout à fait d'accord et avons augmenté progressivement les communications au cours des derniers mois, et nous sommes en train d'ajouter une section sur le site Web présentant les membres de l'équipe Ignite. Des informations supplémentaires seront affichées sur le site Web et annoncées, et nous prévoyons de recruter un Responsable communications début 2024 pour élaborer et mettre en œuvre un plan de communication complet, comprenant notamment des communications régulières sur le travail en cours et en particulier sur nos partenaires.
---	---

((O)) Les retours entendus	Les mesures prises 
<ul style="list-style-type: none">↘ La communication sur le travail en cours est essentielle pour établir la confiance. Des actions clairement orientées vers la transparence sont nécessaires (même des actions aussi simples que l'affichage sur le site Internet).↘ Plus de clarté sur la manière dont les priorités seront fixées, en termes de pays, de régions, etc.	<ul style="list-style-type: none">↘ Bien que les priorités varient en fonction de l'initiative en cours, des éclaircissements ont été ajoutés au volet de travail « Allocation des ressources en vue du changement » en particulier. Il a été noté que dans le contexte global de la stratégie, les exigences des « bailleurs de fonds et la priorisation des décisionnaires participatifs détermineront où et comment le financement est déployé ».

Compte rendu détaillé des retours issus des consultations sur le terrain

Cette section décrit les principales idées nées des composantes principales du processus de consultation sur le terrain d'Ignite (quatre Séances publiques virtuelles, une [plateforme en ligne](#), ainsi que deux entretiens personnels). Elle vise à fournir un aperçu concis des thèmes qui ont émergé des discussions. Cet aperçu a été utilisé pour les dernières séances de recherche de sens internes et externes mentionnées plus haut, qui ont entraîné l'apport de modifications à la stratégie.

Dans la mesure du possible, nos collègues de TSIC (The Social Investment Consultancy) ont cherché à identifier le volume de points de données renseignant ces perspectives (indiqué sous la forme n=X). Dans certains cas, il se peut que cette mention n'apparaisse pas en raison du chevauchement des catégories et de la difficulté de calculer un nombre précis d'apparitions.

Nous avons assisté à une participation considérable des partenaires (environ 60 participants), lors de Séances publiques virtuelles, sur la plateforme en ligne (115 messages), lors d'entretiens personnels et par le biais des retours directs à l'équipe d'Ignite.

1. Retours généraux sur la stratégie

- a. Dans l'ensemble, nous avons reçu beaucoup de commentaires positifs (n=38) : Stratégie courageuse, audacieuse, inclusive et radicale, qui va au-delà d'une simple actualisation. Essaie de rééquilibrer la dynamique du pouvoir.
- b. Éclaircissements nécessaires sur la complexité et le changement systémique (n=7), qui ne sont pas définis avec suffisamment de précision ou traités concrètement. À quoi cela ressemble-t-il dans la pratique ? Le « changement systémique » n'est-il qu'une expression à la mode ? Le comprenons-nous tous de la même manière ?
- c. Quels sont les moteurs structurels, et sur lesquels la stratégie visera-t-elle à avoir un impact ? (N=7) : trop peu d'informations détaillées. Savons-nous clairement ce qu'est un « bon » traitement des moteurs structurels ? Risque d'approche trop large sur les moteurs structurels.
- d. Éclaircissements nécessaires sur la théorie du changement (n=7) : doit être plus réaliste, des conditions préalables détaillées sont

requis, ressemble trop actuellement à une déclaration de principes, langage flou.

- e. Domaines spécifiques qui auraient pu être oubliés/nécessitent davantage d'attention :
- i. Participation des enfants notable : notamment la prise en compte de leur parole (n=5)
 - ii. Stratégies pour lutter contre le sous-financement systématique dans ce domaine (n=3), manque de financement plus critique que dans certaines autres communautés d'apprentissage [voir 4.d.i Apprentissage en vue d'un impact]
 - iii. Environnement d'exploitation sexuelle en ligne, par exemple aux Philippines, mentionné comme l'épicentre de la maltraitance aux enfants en ligne. (n=3)
 - iv. Inclusion volontaire des enfants transgenres et des enfants en situation de handicap. (n=2)
 - v. Partenariat avec les gouvernements locaux et nationaux en tant que parties prenantes importantes dans les changements structurels. (n=2)
 - vi. Mesures de précaution contre les VCE, y compris le rôle parental comme facteur de précipitation de la violence. (n=3)
 - vii. Harmoniser la stratégie sur les objectifs de développement durable ? (n=2)
 - viii. Intersectionnalité pas entièrement couverte (n=2)
 - ix. Approches de communication pour la défense (n=6) et détail des histoires (n=5)
 - x. Nécessité de sensibiliser davantage aux risques de violences sur les enfants (n=1)

2. Retours relatifs aux différents volets



Apprentissage en vue d'un impact

Pertinence globalement positif, mais l'apprentissage n'est pas le principal obstacle au progrès dans la lutte contre les VCE. Le financement et le manque d'harmonisation de l'approche sont des priorités plus élevées.

- Approches à envisager**
- a. **1. Apprentissage nécessaire dans l'espace :**
 - i. **Financement** : comment les autres « domaines problématiques » obtiennent-ils des financements (n=3), quelles sont les contraintes en matière de financement ?
 - ii. **Recherche** (n=15) : lacunes dans les connaissances, qui doivent être trouvées ou qui existent déjà, sur les réseaux, l'efficacité, la responsabilisation ou les données probantes.
 - iii. **Apprentissage réflexif** (n=5) : compétences et processus d'auto-réflexion
 - iv. **Domaines de compétences** : suivi, évaluation, recherche et apprentissage ; communications.
 - b. **Méthodes :**
 - i. co-création inclusive, ouverte et responsable
 - ii. Mobilisation des ressources à long terme
 - iii. Sensibilité culturelle, respect et empathie.
 - c. **Ce qu'on attend des donateurs** : réseaux, réunions, financement à long terme, amplification
 - d. **Qu'est-ce qu'un véritable apprentissage ?** Co-créé, non cloisonné (n=2), redéfinissant la « connaissance » et ses hiérarchies (n=2)

Pourquoi Ignite pourrait être bien placée pour organiser ce volet

- a. Personnel : bons partenaires (n=3), respectueux (n=2)
- b. Sur le plan organisationnel : apport de réseaux, capacité de rassemblement, perceptions des donateurs

Pourquoi Ignite ne serait pas bien placée pour organiser ce volet

- a. Positionnement : un donateur a-t-il le droit de gérer l'apprentissage sectoriel ? Serait-il préférable qu'Ignite soit chargée de travailler sur l'apport de changements à l'environnement ?
- b. Expérience : expérience directe sur le terrain limitée

- Questions**
- Ignite a-t-elle les capacités pour gérer cet aspect ?
 - Quel financement est disponible ?
 - Apprendre pour quoi ? Et pour qui ?



Allocation des ressources en vue du changement

Pertinence demande de détails, de spécificité et de voie à suivre ; « reflète certaines réalités des organisations locales de la société civile »

- Approches à envisager**
- Différences entre les espaces locaux, nationaux et internationaux (n=9)
 - Besoin de confiance mutuelle (n=8)
 - Flexibilité (n=7)
 - Prise de risque conjointe (n=5), bailleurs de fonds montrant une volonté de prendre des risques avec les bénéficiaires, investissant dans des organisations naissantes ou dans des contextes complexes (par ex. conflit)
 - Responsabilisation et transfert de pouvoir (n=5)
 - Appui au suivi et à l'évaluation (n=4)
 - Rassemblement et collaboration : construction de mouvements (n=3), temps, écoute, harmonisation
 - Leadership : y compris le leadership féministe (n=2), besoin d'avoir suffisamment de capacités pour élargir le travail.
 - Amélioration des processus d'octroi de subventions : approches participatives
 - Modes de pensée : prévention/intervention précoce, développement des connaissances existantes
 - Rôle d'Ignite : médiateur, animateur, influenceur
 - Financement pluriannuel : qu'est-ce que cela signifie exactement ? « C'est là que la philanthropie joue le rôle le plus important »
 - Communications : activisme de la part des donateurs, principes clairs.

- Pourquoi Ignite pourrait être bien placée pour organiser ce volet**
- Influente et réseaux étendus
 - Flexible et innovante
 - Auto-réflexion (n=3) : Ignite est prêt à créer un espace démocratique et à reconnaître son pouvoir, franchise sur l'apprentissage
 - Attributs du personnel : renforcement de la confiance (n=2), adaptation aux défis locaux, reconnaissance de ce qui est connu et inconnu

Pourquoi Ignite ne serait pas bien placée pour organiser ce volet

- a. Manque de transparence : pas toujours assez d'informations sur les décisions et l'orientation
- b. Devrait se réunir avec une organisation plus représentative des organisations locales et communautaires

Questions

- a. Des détails tortueux : comment cela sera-t-il organisé et mis en œuvre ? Dans quelle mesure les bénéficiaires pourront-ils influencer le programme ? Quelles ressources seront allouées à cet effet ?
- b. Quel mécanisme de financement sera utilisé ?
- c. Y a-t-il un moyen pour les partenaires de signaler leurs inquiétudes à propos d'autres groupes ?
- d. Question générale : comment cela permettra-t-il de lutter contre la pauvreté, « le plus gros facteur d'exploitation » ? [voir 1c : quels facteurs structurels]



Renforcement en vue du pouvoir d'action

Pertinence

« en tant qu'objectif clé, le Renforcement en vue du pouvoir d'action n'est pas contesté ».

Approches à envisager

- a. Approches locales et dirigées par les survivants (n=9) : engagement considérable
- b. Renforcement des capacités (n=8) : acteurs, bailleurs de fonds, nouveaux modes d'apprentissage, vertical au sein des structures de pouvoir ; sur la résilience, les compétences techniques
- c. Compréhension partagée nécessaire : qu'est-ce que le « pouvoir d'action » ? (n=4) ; Résilience ? Co-création ?
- d. Gérer ensemble les inégalités de pouvoir : responsabilité, créer des espaces égaux
- e. Ce qu'on attend des donateurs : long terme (n=3), accord sur les valeurs
- f. Réseaux : les réseaux sont souvent dupliqués (n=3), consomment, n'ajoutent pas toujours de la valeur, et les membres ont du mal à participer de manière utile. Ils doivent être durables et s'appuyer sur les connaissances, les interventions et les structures existantes. Axé sur la rationalisation.
- g. Compréhension : besoin d'ouverture, pouvoir, concurrence pour les ressources
- h. Focalisation : nécessité d'identifier les priorités, de rechercher les opportunités

Pourquoi Ignite pourrait être bien placée pour organiser ce volet

- a. Pouvoir de rassemblement et de connexion (n=3)
- b. Réfléchi et volontaire

Pourquoi Ignite ne serait pas bien placée pour organiser ce volet

- a. Rôle de fond à ce jour : pas aussi visible/transparent (n=3)
- b. Non représentatif : des personnes qu'ils essaient de servir ou des experts

Risques et défis

- a. Pas assez de fonds ou de temps (n=9)
- b. Au sein des organisations : pas de consensus (n=7), expérience humaine
- c. Déconnexions : entre les politiques et la réalité, les paroles et la responsabilité
- d. Défi des grands donateurs à la bonne participation au niveau local : par exemple, d'autres initiatives mondiales ont eu du mal à se connecter avec les acteurs locaux, mais pour les petites organisations, une relation de confiance existe déjà.



Partenariat en vue de l'action

Pertinence le niveau élevé de participation sur ce volet laisse deviner qu'il existe un fort appétit pour un engagement stratégique dans le partenariat très pertinent.

Remarque : il y a eu 188 retours sur ce volet, environ 50 contributions de plus que tout autre.

Approches à envisager

- a. Obstacles avancés par les donateurs (n=12) : subventions onéreuses, de courte durée, autoritarisme, manque de confiance dans les partenaires, barrières culturelles
- b. Rôle d'Ignite en tant que modérateur (n=10) : faire avancer les donateurs, influence, pouvoir du collectif.
- c. Communication avec les parties prenantes : écouter (n=5), éviter la symbolique pure (n=2), authenticité, renforcer la confiance, transférer le pouvoir.
- d. Financement respectueux : éthique (n=5), honnêteté, long terme, public
- e. Planification collaborative : rassemblement, co-création, données probantes, clarté

- f. Valeurs : humilité (n=3), valorisation des différentes connaissances et du travail de base
- g. Comment diriger ce volet : compréhension des organisations, compétences du personnel, co-leadership avec les bénéficiaires, gestion des réseaux, compétences de médiation (n=3)
- h. Aborder la dynamique du pouvoir : dans la façon dont les projets sont financés et accompagnés (n=4) et avec les connaissances locales
- i. Modes de pensée : acceptation d'autres formes de connaissances (n=3), lutte à long terme (n=3), programme d'apprentissage clair
- j. Programme d'apprentissage des donateurs : co-crédation, efficacité, personnel sensibilisé aux traumatismes ?
- k. Communication : objectifs communs et termes communs, par exemple entre les chercheurs, les organisations locales communautaires et les bailleurs de fonds (n=3)

Pourquoi Ignite pourrait être bien placée pour organiser ce volet

- a. Personnel : humilité, accessibilité, participation
- b. Sur le plan organisationnel : ouverture des portes aux petites organisations, fonction d'intermédiaire, crédibilité, place dans l'écosystème

Pourquoi Ignite ne serait pas bien placée pour organiser ce volet

- a. Déséquilibre des pouvoirs (n=3)
- b. En dehors des communautés desservies (n=2)
- c. A-t-elle l'expérience nécessaire ?

3. Retours pertinents pour le plan de mise en œuvre

a. a. Demandes ou commentaires des participants

- i. Plus grande clarté nécessaire concernant le budget et la définition des priorités entre les quatre volets. (n=2)
- ii. Quelles sont les phases, les activités et les budgets de chaque phase ? Comment créer un élan ? Résultats à court et à long terme. (n=1)
- iii. Les délais sont-ils trop courts ? Les cinq premières années seront une période de recherche de consensus et il est peu probable de voir un impact très différent. (n=1)
- iv. Ignite établira-t-elle des indicateurs et objectifs clairs pour mesurer les résultats ? La construction de mouvements nécessite différents indicateurs et mesures. (n=1)
- v. Comment traiter de la vulnérabilité et des blessures des survivants sans affecter leur pouvoir d'action ? (n=1)

b. Réflexions issue des conclusions de TSIC

- i. Pour que le plan de mise en œuvre réponde aux préoccupations et aux questions des partenaires, il sera essentiel **d'identifier comment les jalons répondent à la théorie du changement** (et plus précisément aux changements souhaités) et comment cela se reflète dans les actions de mise en œuvre de chaque volet de travail (potentiellement guidé par les interventions identifiées dans les Annexes 1 et 2).
- ii. Il serait utile d'avoir plus d'**éclaircissements sur les délais** pour ces jalons.
- iii. La structuration de la liste des jalons effectuée en partant de ces aspects donnera une **idée plus claire de la mise en œuvre pratique** des principes au niveau supérieur.
- iv. Un **cadre de suivi, d'évaluation, de redevabilité et d'apprentissage (SERA)** au niveau de l'organisation (qui peut être basé sur la matrice de responsabilisation en matière d'impact) sera essentiel pour montrer les progrès accomplis sur ces étapes et pour établir la confiance avec les partenaires.
- v. Une **cartographie ou des références des actifs, interventions et ressources existants et futurs d'Ignite** permettrait de clarifier comment cette stratégie s'inscrit dans la situation actuelle d'Ignite et les capacités dont elle dispose pour mettre en œuvre ses objectifs.